

Informe Anual de la Unidad de Garantía de Calidad

Graduado o Graduada en Educación Social

Curso 2021/2022

Informe Elaborado por: Unidad de Garantía de Calidad aprobado el día 07/12/2022

Informe Revisado por: Comité de Dirección el día 02/02/2023

Aprobado por: Junta de Centro el día 08/03/2023

Índice

1)	Introducción	2
2)	Plan de Mejora	2
3)	Plan de Difusión.....	4
4)	Reuniones de Coordinación del Título	4
	9 de septiembre de 2021	4
	26 de enero de 2022	5
	11 de julio de 2022	5
5)	Reuniones con el Estudiantado	6
6)	Informe de las reuniones de la UGCT	6
	25 de noviembre de 2021	6
	30 de marzo de 2022	6
	13 de julio de 2022	6
7)	Resultados del SGC	7
	P-0 Difusión del título	7
	P-1 Análisis del rendimiento académico	7
	P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título	7
	P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado	11
	P-5 Análisis del programa de movilidad	12
	P-6 Evaluación de las prácticas externas	13
	P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Grado	15
	P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles	16
	P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida.....	18
	P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título	18
	P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones.....	20
8)	Conclusiones	21

1) Introducción

La Unidad de Garantía de Calidad en su afán de mejora constante y con el objetivo de hacer llegar a los diferentes grupos de interés (estudiantado, profesorado, PAS, empleadores, egresados y sociedad en general) el desarrollo de Sistema de Garantía de Calidad del Grado, ha decidido por unanimidad realizar el presente informe y presentarlo ante la Junta de Centro para dar cuenta de parte del trabajo de este curso académico.

Del mismo modo se pretende aumentar y difundir la cultura de calidad entre los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad, cumpliendo así el primer objetivo del Sistema de Garantía de Calidad: Sensibilizar a los diferentes agentes implicados en la docencia del Título.

A continuación, se presentarán varios apartados que contienen el esqueleto del trabajo de aseguramiento de la calidad del título, en la primera parte del documento se ha focalizando en el desarrollo del Plan de Mejora del curso 21/22 y su grado de consecución para continuar con el Plan de Difusión y su revisión.

En la segunda parte del documento se podrá encontrar un breve resumen de las reuniones mantenidas con el profesorado y el estudiantado sobre aspectos de coordinación del título.

En la tercera parte se presentarán los resultados de los procedimientos de garantía de calidad para concluir en la última parte del informe con algunas consideraciones y conclusiones generales del funcionamiento de la Unidad y de la Calidad del Título y propuestas de mejoras.

2) Plan de Mejora

El [plan de mejora del curso 21/22](#) contenía un total de 13 propuestas para cumplir en el curso académico 21/22. En la actualidad se han completado totalmente 6 de ellas. Una se ha abandonado dado los cambios legislativos venideros y las 6 restantes están en un grado de consecución próximo a terminarse.

Los vídeos de difusión del título están en proceso de edición, debido a la pandemia y el uso de mascarillas hemos tenido que ampliar el periodo de grabación y volver a tomar

imágenes, para reflejar mejor lo que es el día a día de la facultad en situación de normalidad.

El panel interactivo ha sido correctamente instalado y se organizó una formación para docentes. En la actualidad el aula está en uso y funciona correctamente.

Del mismo modo se solicitó el visto bueno de la Junta de Facultad para las I Jornadas de Educación Social de la Universidad de Córdoba que finalmente se materializaron el 23 de mayo de 2022 con la financiación de las Ayudas a los Planes del Mejoras impulsadas por el rectorado.

El espacio común para la titulación con información relevante no ha podido realizarse completamente, por lo que ha pospuesto su creación para el curso 22/23.

Se ha decidido no continuar con el análisis de la oferta formativa actual ya que se prevé un cambio próximo en los planes de estudio, con lo que esta acción será desarrollada más adelante por toda la facultad.

El análisis y revisión de la guía del TFG se está realizando por un miembro de la UGCT pero aun no se ha terminado y por tanto no se ha presentado a la comisión de TFG. Se ha organizado las primeras Jornadas de Educación social, el día 23 de mayo, fue un evento muy interesante al que asistieron un buen número de estudiantes y docentes. Se propone que se realice de forma bianual, aunque se debatirá año a año.

La iniciativa de la UGCT para crear una web informativa propia sobre ámbitos de la Educación Social se ha transformado en un proyecto de innovación en el que participan varios miembros de la UGCT, por lo que esta iniciativa se ha pospuesto hasta el final del curso 22/23.

La biblioteca creó el itinerario de formación en competencias informacionales al que se inscribió el estudiantado con desigual participación, especialmente en los cursos más próximos a terminar el año académico.

En cuanto al envío de la agenda de la FCE se envió el curso pasado un total de 37 agendas. La primera de ellas el 4 de octubre de 2021 y la última del curso académico el 4 de julio de 2022.

Este curso se optó por visitar las aulas para animar al estudiantado y profesorado a que realizan las encuestas de satisfacción. Los resultados han sido muy positivos y se han conseguido en el P2 pasar del 35,87% al 43,69% en estudiantes y del 43,64% al 47,62% en PDI, en el caso del PAS del 22,22% al 41,18%; en cuanto al P8 se ha pasado del 10,08% en estudiantado y de un 45,45% en profesorado al 29,20% y 41,27% respectivamente. En cuanto al P6 y P7 se han conseguido 35,04 % y 26,92% en el sector del estudiantado.

3) Plan de Difusión

El [plan de difusión](#) se ha desarrollado en su mayor parte como estaba planteado. Algunos indicadores del plan no se han podido obtener como el *feedback* de las redes sociales y otros se ha decidido cambiar el formato de difusión. Gracias al plan de difusión se han detectado algunos enlaces estropeados o difíciles de detectar y se están solventando las deficiencias.

4) Reuniones de Coordinación del Título

La coordinación de título realizó 3 reuniones con el profesorado el curso 21/22. El del 9 de septiembre, el 26 de enero y el 11 de julio, abiertas a todos el PDI que imparte docencia en el título.

9 de septiembre de 2021

Asisten 11 profesores del título, se comienza la reunión con un repaso a las medidas derivadas de la situación sanitaria del inicio del curso. Posteriormente se hace un repaso de aspectos relativos al grado: información sobre comisión de reconocimientos; información sobre docentes; información sobre objetivos estratégicos del grado; e información sobre el Programa de empleabilidad.

Posteriormente se procede a realizar un análisis de la docencia del 2º cuatrimestre del curso 20-21. En ella además de la exposición del coordinador surgen por parte de los asistentes la necesidad de realizar una Jornada específica para la titulación de Educación Social y algunas precauciones y riesgos de los usos de las tecnologías. Con respecto los

trabajos solicitados a los estudiantes se propone explicitar las fases del trabajo e incluir rúbrica de evaluación.

A continuación, se expone el análisis de respuestas del profesorado al cuestionario sobre mejora de la docencia.

26 de enero de 2022

La segunda reunión de coordinación del curso comenzó con la exposición de la coordinación de información relevante, haciendo hincapié en el plan de mejora del título y en el plan de empleabilidad.

En el segundo punto del orden del día se analizaron las aportaciones del profesorado al cuestionario sobre competencias y saberes básicos en la titulación de Educación Social cuya finalidad era seleccionar, priorizar y planificar acciones conjuntas para la implementación de estos saberes básicos en los diferentes cursos y asignaturas de la titulación, así como fortalecer la coordinación transversal.

Para finalizar la reunión se expusieron diferentes observaciones sobre desarrollo de la docencia del 1º cuatrimestre curso académico 2021-2022, valorando muy positivamente la vuelta a la presencialidad.

11 de julio de 2022

En la última reunión del curso se ofrece información por parte de la coordinación de la aplicación del plan de mejora del título y de las I Jornadas de Educación Social celebradas en mayo del 2022 con un total de 118 inscritos y 20 ponentes y de otras informaciones relevantes.

La reunión prosigue con las observaciones sobre el desarrollo de la docencia en el 2º cuatrimestre del curso 2021-2022 con algunas preocupación, quejas y sugerencias por parte de los docentes. Indicando la mayoría de ellos que la experiencia docente ha sido positiva.

5) Reuniones con el Estudiantado

Un miembro de la UGCT ha tenido realizado un grupo de discusión con los estudiantes de 4º de educación social al final del curso 21/22 para conocer de primera mano su satisfacción con el grado. Los resultados de esta reunión se muestran en el análisis de resultados del P2.

6) Informe de las reuniones de la UGCT

La UGCI ha realizado tres reuniones en el curso académico 2021-22, celebradas el 25 de noviembre de 2021, el 30 de marzo de 2022 y 13 de julio de 2022.

25 de noviembre de 2021

En dicha reunión se aprueba Plan de Mejora por parte de la UGCI y también informa sobre el plan de Difusión del curso 21/22, se revisan fechas y se aprueba Plan de Difusión.

30 de marzo de 2022

Se aborda que en el Plan de Mejora estaba obtener mayor participación del alumnado en las encuestas de evaluación (P2, P8 y de Prácticas), para ellos la unidad se reparte visitas a las aulas de 2º, 3º y 4º del Grado de Educación Social.

Del mismo modo se revisan los indicadores del SGC del Grado y se realizará un análisis de las puntuaciones más deficitarias con la satisfacción del título, con el objetivo de que se incrementen en los próximos cursos.

Del mismo modo se decide la fecha y el comité organizador para las jornadas de Educación Social.

13 de julio de 2022

Se comenta el éxito de la jornada de Educación Social.

Se organiza el análisis del Plan de Difusión del curso 21-22

Se planifica la redacción de un informe o memoria de la unidad para ser presentada ante la Junta de Centro.

7) Resultados del SGC

Los resultados del SGC del curso 21/22 están disponibles tanto en el [gestor documental](#) del servicio de calidad como en la [web de calidad del título](#).

P-0 Difusión del título

Se ha realizado el plan de difusión del título

P-1 Análisis del rendimiento académico

Se ha subido a la web la información de rendimiento académico de los últimos 6 cursos. Las tasas de graduación están mejorando en los últimos cursos y están por encima de los resultados previstos en Verifica. La tasa de abandono está cercana a lo estimado en verifica. Destaca especialmente la tasa de eficiencia y redimiendo cercana al 100% y superior al 95%. El resto de indicadores son positivos y nos hacen pensar en una adecuada sostenibilidad del título.

P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título

Las puntuaciones medias del título han bajado con respecto al curso anterior. El Grado de Educación Social se sitúa debajo de la media de la UCO, entre el 2,5 y el 3, en casi todos los valores. Las puntuaciones de satisfacción no son nada positivas y nos tiene que hacer replantearnos los motivos de estos indicadores. Sin embargo, una de las mejoras puntuaciones se centra en que “si recomendarían el título a otras personas” con un 3,2.

Un miembro de la UGCT se ha reunido con un grupo de estudiantes realizando un grupo focal que ha puesto de manifiesto algunas de las quejas del estudiantado con respecto al título. Entre ellas se ha destacado que la formación es muy teórica y poco orientada a la intervención social; la escases de coordinación entre los diferentes docentes y las diferentes materias, con contenidos duplicados; y la falta de comprensión o sensibilidad con situaciones particulares del estudiantado. Del mismo modo manifiestan que hay pocos docentes que sean educadores sociales entre la plantilla del grado y que eso puede repercutir en que la formación y los ejemplos se enfoquen mucho en la educación formal en las etapas de primarias e infantil; en esta línea también manifiestan que algunas asignaturas las consideran de poca utilidad para su futuro trabajo y consideran

que deberían recibir formación sobre otros aspectos que consideran de interés, como la formación en derecho y más formación en intervención social.

Esta situación de disconformidad con el grado ha podido deberse a la situación de pandemia y la falta de presencialidad en una carrera con gran carga social. Además, han vivido cambios de docentes y sistemas de gestión.

Se concluye que es posible que la desafección con el grado ha podido agravarse debido a factores coyunturales y que cuando estos desaparezcan es posible que el grado de satisfacción aumente. Sin embargo, se realiza un análisis DAFO del grado para marcar futuras acciones de mejora:

Debilidades	Amenazas
<p>Debilidad estructural del Grado</p> <p>Escasez de educadores sociales entre el profesorado</p> <p>Algunas asignaturas son poco valoradas</p> <p>Formación excesivamente teórica en asignaturas del grado</p> <p>Necesidad de incluir otros contenidos en los temarios.</p>	<p>Dependencia de las coyunturas</p> <p>Efecto contagio de la visión negativa de esta promoción</p>
Fortalezas	Oportunidades
<p>Practicum, asignaturas de intervención y bases sólidas del grado</p> <p>Se está tratando de diagnosticar el problema para intervenir</p> <p>Implicación del profesorado</p> <p>Alta empleabilidad entre los egresados</p>	<p>Atender a las demandas del estudiantado, especialmente en lo concerniente al temario</p> <p>Interés entre los estudiantes de incorporarse como PDI en el centro</p> <p>Reforzar la investigación vincula a la educación social, pudiendo crear una línea de formación de doctores en esta línea.</p>

Resultados del Procedimiento P-2.1 (ALUMNADO)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 45
Participación del Grado en Educación Social: 43,69%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1059

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	0	15	22	7	1	0	2,87	3,58
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	7	9	18	7	4	0	2,82	3,54
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	14	15	12	2	2	0	2,18	3,37
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	1	12	20	11	1	0	2,98	3,38
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	8	7	19	8	3	0	2,80	3,24
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	8	14	16	6	1	0	2,51	3,33
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	9	13	13	6	2	2	2,51	3,06
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	3	8	20	10	4	0	3,09	3,72
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	5	9	16	8	4	1	2,93	3,47
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	3	12	17	9	4	3,78	4,03
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	3	7	12	13	7	2	3,33	3,60
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	5	10	20	8	2	0	2,82	3,39
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	1	11	17	10	6	0	3,20	3,77

Con respecto a las puntuaciones del **profesorado**, éstas son muy superiores a las del estudiantado, superando el 4 en todos los ítems.

Resultados del procedimiento P-2.2 (PROFESORADO)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 30
Participación del Grado en Educación Social: 47,62%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1348

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Distribución de Frecuencias						Media Grado	Media Univ.
	1	2	3	4	5	NS/NC		
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	3	12	12	3	4,33	4,42
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	2	5	5	13	5	4,16	4,41
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	1	3	9	15	2	4,36	4,24
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	2	6	6	12	4	4,08	4,17
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	1	1	5	11	11	1	4,03	4,10
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	0	3	3	8	10	5	4,04	4,10
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios.	0	0	0	12	15	3	4,56	4,45
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria.	0	1	1	7	17	4	4,54	4,56
8. Grado de satisfacción global con el Título.	0	1	2	14	11	2	4,25	4,31

Las puntuaciones del **PAS** están rondando los 4,5 puntos sobre 5. Excepto en el indicador de infraestructuras que obtiene una puntuación de 3,83, casi medio punto por debajo de la obtenida por la media de la Universidad.

Resultados del procedimiento P-2.3 (PAS)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 14
Participación del Grado en Educación Social: 41,18%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 240

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	2	5	6	1	4,31	4,53
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	5	7	2	4,58	4,58
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	1	7	4	2	4,25	4,50
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	0	5	5	4	4,50	4,54
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	0	1	2	7	2	2	3,83	4,25
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	0	7	4	3	4,36	4,48
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	6	5	3	4,45	4,55

P-3 SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

No se ha recibido ninguna sugerencia ni reclamación sobre el título, solo una referida a la climatización de la biblioteca que se debió a un fallo mecánico en los aires acondicionados. La queja fue atendida y resuelta adecuadamente.

P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado

Aun no se han obtenido los resultados del P4 del curso 21-22, por lo que se hará referencia a los [resultados del 20-21](#).

En líneas generales el título de Educación Social obtiene resultados ligeramente inferiores a la media de la Universidad en casi todos los indicadores. Destacan negativamente el ítem referente a “Motiva al alumnado para que se interese por la asignatura” y “Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura”. En el curso analizado en todos los indicadores se obtuvo una puntuación superior a 4 sobre 5.

La valoración global de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado se sitúa en 4,25 sobre 5. Puntuación inferior a la de los últimos cursos académico.

P-5 Análisis del programa de movilidad

9 estudiantes del grado realizaron movilidad fuera de nuestra Universidad y 24 vinieron a estudiar a nuestro centro. De ellos solo 3 estudiantes realizaron las encuestas de satisfacción (2 OUT y 1 IN). Todos los estudiantes recomendarían la movilidad. No se analizan en profundidad los datos debido al escaso número de encuestas.

Resultados del procedimiento P-5.1 (ALUMNOS UCO)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 2
Participación del Grado en Educación Social: 22,22%
Número de Encuestas de la Universidad: 105

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	0	0	1	1	0	0	3,50	3,98
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	0	1	1	0	0	0	2,50	3,50
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	0	0	0	2	0	0	4,00	3,46
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	0	0	1	1	0	0	3,50	4,16
	Sí		No		NS/NC			
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	2		0		0			

Resultados del procedimiento P-5.1 (ALUMNOS EXTERNOS)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 1
Participación del Grado en Educación Social: 16,67%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 33

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho(5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La variedad de la oferta académica para cursar sus estudios	0	0	0	1	0	0	4,00	3,97
2. La coordinación entre la universidad de destino y la universidad de origen	0	0	0	1	0	0	4,00	3,61
3. El nivel de satisfacción global con el programa de movilidad	0	0	0	1	0	0	4,00	4,09
	Sí		No		NS/NC			
4. ¿Recomendaría este programa de movilidad a otros estudiantes de su universidad?	1		0		0			

P-6 Evaluación de las prácticas externas

Las prácticas externas del título gozan de buena salud. La mayoría de los indicadores de colectivos profesionales encuestados: tutores académicos (6.2); tutores profesionales (6.3) superan el 4 sobre 5. Los estudiantes, por el contrario, muestran una satisfacción menor con las prácticas, inferior a la media de la UCO, especialmente en “la utilidad sobre la información recibida por el centro”. Aun así, casi todos los ítems puntúan por encima de 3,5 excepto el señalado anteriormente con un 2,95 y “La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación” con un 3,35.

Resultados del procedimiento P-6.2 (TUTOR/A DOCENTE)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 3
Participación del Grado en Educación Social: 75,00 %
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 253

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	0	0	0	1	2	0	4,67	4,55
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	0	0	1	1	1	0	4,00	4,57
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	0	0	0	2	1	0	4,33	4,07
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	0	0	0	0	2	1	5,00	4,38
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	0	0	0	0	3	0	5,00	4,54
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	0	0	1	0	2	0	4,33	4,47

Resultados del procedimiento P-6.3 (TUTOR/A LABORAL)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 20
Participación del Grado en Educación Social: 42,55 %
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 671

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	0	1	2	9	8	0	4,20	4,06
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	0	0	8	7	5	0	3,85	3,85
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	0	0	3	4	13	0	4,50	4,66
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	1	2	2	6	9	0	4,00	3,89

Resultados del procedimiento P-6.4 (ALUMNADO)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 41
Participación del Grado en Educación Social: 35,04 %
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1130

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho(1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	3	5	12	15	5	0	3,35	3,92
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	5	13	8	7	7	1	2,95	3,75
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	3	2	6	12	18	0	3,98	4,28
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	1	3	15	11	9	2	3,62	4,02
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	1	2	6	12	20	0	4,17	4,40
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	0	1	4	14	22	0	4,39	4,50
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	5	3	6	11	16	0	3,73	4,33

P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Grado

La satisfacción global con el TFG es adecuada, aunque está por encima de la media de la UCO. Es importante destacar que todos los indicadores puntúan más de 4,5 sobre 5. En líneas generales se desprende de los valores de la encuesta que la experiencia en el TFG ha sido positiva, destacando que casi todos los estudiantes puntúan 4 o 5 sobre 5 en cada uno de los ítems.

Resultados del procedimiento P-7 (ALUMNADO TFG)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 14
Participación del Grado en Educación Social: 26,92%
Número de Encuestas de la Universidad: 389

Distribución de Frecuencias

SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM	SI	NO	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	5	8	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	3	11	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	1	12	0

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Título	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	0	0	0	6	8	0	4,57	4,25
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	0	0	1	5	8	0	4,50	4,34
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	0	0	2	3	9	0	4,50	4,37
4. La actuación global del director/a del trabajo	0	0	0	5	9	0	4,64	4,41

SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	0	0	2
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	0	0	0

P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles

En cuanto a la metaevaluación de las competencias, los **estudiantes** puntúan algo inferior a la media de los estudiantes de la UCO. Todos los ítems están entre 3 y 3,5, excepto el que hace referencia a los métodos de evaluación de las competencias transversales.

Resultados del procedimiento P-8.1 (ALUMNADO)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 73
Participación del Grado en Educación Social: 29,20%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1900

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	0	10	26	27	9	1	3,49	3,58
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	1	14	29	21	7	1	3,26	3,47
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	3	10	24	22	12	2	3,42	3,52
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	1	10	24	18	13	7	3,48	3,75
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	2	13	28	20	7	3	3,24	3,39
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	2	11	27	21	10	2	3,37	3,46
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	10	12	22	10	8	11	2,90	3,24
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	4	14	17	23	10	5	3,31	3,27

Con respecto al **profesorado**, las puntuaciones están ligeramente por encima de la media de la Universidad y todas por encima de 4 sobre 5.

Resultados del procedimiento P-8.2 (PROFESORADO)

Curso 2021/2022. Grado en Educación Social

Número de Encuestas del Grado en Educación Social: 26
Participación del Grado en Educación Social: 41,27%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1203

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	1	8	16	1	4,60	4,64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	0	1	11	13	1	4,48	4,30
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	0	1	8	16	1	4,60	4,48
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	0	1	10	14	1	4,52	4,38
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	0	2	10	13	1	4,44	4,40
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	2	1	10	8	5	4,14	4,13
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	0	0	6	9	8	3	4,09	3,85

P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

Aun no se ha recibido los resultados de las encuestas a egresados con respecto a la inserción laboral, por lo que se comentarán los últimos datos disponibles. El 61,3% de los egresados tiene trabajo relacionado con los estudios cursados (43,6% en el global de la UCO) y el 9,7% tiene Trabajo no relacionado con los estudios cursados (10,4% en el global de la UCO). La tasa desempleo que busca activamente empleo se eleva al 25,8% (32,4% en el global de la UCO). Solo un 3,2% no está buscando empleo (13,5 en el global de la UCO).

P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título

Haremos referencia la 20/21 ya que los datos del 21/22 no están aún disponibles.

P-10.1 Indicadores de la planificación y desarrollo de la docencia

Resultados del procedimiento P-10.1

Curso 2020/2021. Grado en Educación Social

Esta información corresponde exclusivamente para profesores ACTIVOS de la Universidad de Córdoba	
Datos Complementarios para la Evaluación	Curso Académico 2020-2021
Número de Plazas Ofertadas del Título	62
Demanda (Alumnado matriculado en 1ª opción/ alumnado matriculado de nuevo ingreso)	67,19%
Dedicación Lectiva del Alumnado (Número de créditos en los que se han matriculado el total del alumnado/Número total de alumnos/as matriculados/as)	0
Prácticas Externas Incluidas en el PE (Incluyendo Prácticum) (Número de créditos prácticos requeridos (incluyendo estancias)/Número de créditos prácticos incluidos en el Plan de Estudios(incluyendo estancias)	42
Número de Asignaturas Optativas que no Alcanzan el Nivel Mínimo de Matrícula Definido para el Título	0
Número Medio de Créditos por Profesor/a	6,47
Número de Profesorado Implicado en el Título	54
Número Total de Doctores/as del Título	33
Catedráticos/as Implicados/as en el Título/Total de Profesorado Implicado en el Título	1,85%
Número de Catedráticos/as Implicados/as en el Título	1
Número de Profesorado Externo	0
Número de Profesionales Externos	0
Créditos no Presenciales/Total de Créditos	0
Media de Quinquenios Concedidos al Profesorado del Título	0,46

Los indicadores de la planificación y desarrollo de la docencia son muy positivos, aunque se podría incrementar el número de doctores.

P-10.2 Indicadores de los resultados de investigación

Resultados del procedimiento P-10.2

Curso 2020/2021. Grado en Educación Social

Esta información corresponde exclusivamente para profesores ACTIVOS de la Universidad de Córdoba	
A) Resultados de Investigación (Relacionados Directamente con el Título)	Curso Académico 2020-2021
Proyectos Competitivos Concedidos (Año 2020)	18
- Internacionales (Año 2020)	0
- Nacionales (Año 2020)	9
- Autonómicos (Año 2020)	9
Número de Responsables de Grupos de Investigación PAIDI (Año 2020)	1
Número de Tesis Leídas Dirigidas por Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	3
Media de Sexenios Concedidos al Profesorado del Título	0,1
B) Transferencias de Tecnología	Curso Académico 2020-2021
Número de Contratos de Investigación de Carácter Internacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	0
Número de Contratos de Investigación de Carácter Nacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	0
Número de Patentes Nacionales	0
Número de Patentes Internacionales	0

Los indicadores de resultados de investigación son adecuados, aunque se podrían mejorar el desempeño investigador.

P-10.3 Indicadores de los recursos

Los recursos con lo que cuenta el centro se evalúan como suficientes para el desarrollo de los estudios de Graduado o Graduada en Educación Social

P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones

Los planes de mejora se han aplicado y se han cumplido casi en su totalidad.

8) Conclusiones

En general, en el presente año la Unidad de Garantía de Calidad -UGC- del Grado de Educación Social ha realizado sus acciones teniendo como marco de referencia el Plan de Mejora y el Plan de Difusión del curso 2021/22 y utilizando como herramienta de seguimiento y avance en el sistema, las reuniones de coordinación del título y las de la UGC del Grado de Educación Social, que han sido presentadas en el actual documento. Los resultados hallados han sido positivos y alentadores de cara al futuro, ya que suponen una base sólida para la realización de nuevas acciones de mejora o la consolidación de las ya existente. Sin embargo, nos preocupa la baja satisfacción del estudiantado con el título, especialmente los resultados del procedimiento P2 con respecto al estudiantado. A continuación, se detallan algunas de las principales conclusiones halladas del informe.

El Plan de Mejora pretendió responder a diversas necesidades que se detectaron en diferentes áreas que inciden en la calidad del grado como fueron: visibilización del título, mejora de equipamientos, facilitación de la información sobre empleabilidad, participación del estudiantado en el proceso de calidad a través de la realización de las diferentes encuesta, divulgación científica mediante diferentes conferencias, formación en competencias informacionales o difusión de actividades a través de la agenda de la FCE. De las acciones de mejora se han conseguido alcanzar casi todas, mientras que las restantes están próximas a lograrse.

El Plan de Difusión ha sido una herramienta esencial en la detección y diagnóstico del uso que se estaba haciendo de los canales de información y divulgación utilizados por la Facultad y, además, ha servido para tomar conciencia de cómo se estaba transmitiendo la información a los grupos de interés. Por tanto, como instrumento útil y valioso en la mejora se pretende continuar con la misma estructura y procedimiento para el seguimiento del Plan de Difusión en los próximos años.

Durante el curso 2021/22, se han realizado tres reuniones organizadas por el coordinador del título y otras tres reuniones de la UGC del Grado de Educación Social. Se ha detectado que las reuniones son esenciales y muy positivas para conocer los avances que se van logrando y es una forma de unificar criterios y conocer nuevas formas y estrategias de trabajo. Si bien, se considera que es esencial aumentar la asistencia del

profesorado en las reuniones de coordinación del título, por ello se propondrá acciones de mejora en el nuevo Plan de Mejora del curso 2022/23.

Finalmente, los resultados obtenidos del SGC han sido positivos en la construcción de un sólido sistema de calidad en el Grado de Educación Social. Se ha elaborado el Plan de Difusión, el rendimiento académico está siendo acorde con lo previsto en el verifica, existe una buena satisfacción con el trabajo fin de grado, con la actividad docente (se han tomado los datos del curso 2020/21) y con las prácticas externas. Si bien, en esta última se analizará el ítem en el que se ha obtenido una puntuación más baja, utilidad de la información obtenida por el centro, para realizar acciones de mejora en el próximo año. Sin embargo, la satisfacción global de los estudiantes de 4º con el título ha sido baja.

Con respecto a movilidad, se ha detectado una participación muy baja en la cumplimentación de encuestas de satisfacción por lo que se destinará acciones de mejora para incrementar el número de estudiantes encuestados. También, se ha observado una nula participación en la utilización del buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, por tanto, también será objeto de estudios en el próximo Plan de Mejora. Tampoco, se conoce porque las puntuaciones en metaevaluación de competencias son más bajas que las del resto de la Universidad de Córdoba, en cualquier caso, se estudiará la posibilidad de realizar cursos de formación a través del IDEP. Por último, la satisfacción global con el título ha bajado con respecto a otros años, si bien este resultado era previsible ya que el esfuerzo estaba centrado en aumentar la participación para tener una visión más representativa de los distintitos grupos de interés. Así, se tomará como base de referencia estas nuevas puntuaciones para futuras acciones de mejora encaminadas a mejorar la satisfacción con el título. En definitiva, existe un avance positivo y una continuidad sólida y equilibrada en la mejora de la calidad y satisfacción de los grupos de interés con el Grado de Educación Social, con las salvedades realizadas en el informe y que tratarán de superarse a través del trabajo de la UGCT y la comunidad educativa del centro.