



CENTRO	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes
TÍTULO	Grado de Ingeniería Forestal

PLAN DE MEJORA										SEGUIMIENTO PM			
OBJETIVO ¹	APLICA ²	ACCIÓN DE MEJORA	ORIGEN ³	NIVEL DE PRIORIDAD DE LA ACCIÓN	RESPONSABLE EJECUCIÓN	PLAZO DE EJECUCIÓN	INDICADOR	VALOR INICIAL DEL INDICADOR	VALOR OBJETIVO DEL INDICADOR	FINANCIACIÓN CAPM ⁴	GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALOR FINAL DEL INDICADOR	COMENTARIOS sobre las acciones realizadas
Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos los TFG/TFM y las prácticas externas.	SI	Mejora del conocimiento y uso por parte del alumnado de las guías docentes de las asignaturas y del significado del crédito ECTS. Se persigue conseguir una mejor implantación de las metodologías de enseñanza-aprendizaje adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)	RECOMENDACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Unidad de Garantía de Calidad y Coordinador de la Titulación.	30/09/2022	Resultados de la encuesta correspondiente al Procedimiento P8: ítem 8 "El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado"	Cursos 2018/2019 y 2019/2020: P-8.1 (ítem 8): 2.55 y 2.63	Por encima del valor obtenido en el curso anterior y/o superior al valor medio de la UCO.	NO	100%	Curso 2020/2021: P-8.1 (ítem 8): 2.90	La valoración del alumnado de este ítem, desde el primer año en el que comenzó a impartirse el Grado (curso académico 2010/2011) hasta el curso académico 2018/2019 ha oscilado entre una puntuación 2,95 sobre 5,00 (media de la UCO 2,79) en el curso académico 2010/2011 hasta un 2,55 sobre 5,00 (media de la UCO 3,08). Pese a que la tendencia actual de la valoración de este indicador es ascendente, la UGC considera necesario mantener esta acción de mejora.
Se deben adoptar medidas para asegurar la adecuación de los servicios de apoyo y de orientación al estudiante.	SI	Análisis de los resultados de satisfacción de alumnado (Procedimientos P-2.1) con las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación.	RECOMENDACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Servicio de Gestión de la Calidad UCO	30/09/2022	Resultados Procedimiento P-2.1 (ítem 7): "La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria"	Curso 2019/2020: P-2.1 (ítem 7): 2.00	Por encima del valor obtenido en el curso anterior y/o superior al valor medio de la UCO.	NO	100%	Curso 2020/2021: P-2.1 (ítem 7): 2.90	Pese a que la tendencia actual de la valoración de este indicador es ascendente, la UGC considera necesario mantener esta acción de mejora.
Se recomienda detallar en las guías los resultados de aprendizaje, no tanto como objetivos generales, sino como logros específicos concretos que demuestren la adquisición de competencias vinculadas a resultados de aprendizaje.	NO	Solicitar al Servicio correspondiente de la Universidad de Córdoba que modifiquen la aplicación E-guiado para que aparezca el campo de "Resultados de aprendizaje"	RECOMENDACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Servicio de Gestión de la Calidad (UCO)	31/12/2022	Incorporación de resultados de aprendizaje en E-guiado	No están incorporados los resultados de aprendizaje	Sí están incorporados los resultados de aprendizaje	NO	100%	No están incorporados los resultados de aprendizaje	El Centro no es responsable de la plataforma E-guiado por lo que se ha puesto en contacto con el Servicio responsable, por correo electrónico, para que se pueda atender esta recomendación.

Se debe asegurar la adecuación de las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación para la adquisición de los contenidos y las competencias recogidas en la memoria verificada del título.	SI	Análisis de los niveles de satisfacción del alumnado para que, en el caso de que no aceptables, se adopten medidas para incrementar los valores.	RECOMEN DACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Unidad de Garantía de Calidad	30/09/2022	Resultados de Procedimiento P-2.1 (ítem 4): "Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias "	Curso 2019/2020: P-2.1 (ítem 4): 2.58	Por encima del valor obtenido en el curso anterior y/o superior al valor medio de la UCO.	NO	100%	Curso 2019/2020: P-2.1 (ítem 4): 3.20	Pese a que la tendencia actual de la valoración de este indicador es ascendente, la UGC considera necesario mantener esta acción de mejora.
Se deben adoptar medidas para disminuir la tasa de no presentados en las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas	SI	Disminuir la tasa de no presentados en la asignatura de TFG. Se trata de la realización de reuniones con los alumnos del tercer curso del Grado, especialmente, para informarles de que no deben matricularse del TFG hasta que no estén seguros de que van a defenderlo en el curso académico en el que realizan la matrícula.	RECOMEN DACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Dirección de la ETSIAM y Unidad de Garantía de Calidad.	30/09/2022	Calificación "no presentado" en la asignatura de TFG	Cursos 2018/2019 y 2019/2020 - TFG: 22.9%, 6.7%	Por debajo del 10%	NO	100%	Curso 2020/2021 - TFG: 13.0%	Una vez vista la evolución de los resultados de los últimos cursos académicos con relación a los no presentados, incluidos en TFG, se plantea continuar con esta acción de mejora durante el presente curso académico para confirmar la evolución observada.
Se deben adoptar medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.	SI	Adopción de medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas del Plan de Estudios por la Comisión de Docencia.	RECOMEN DACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Comisión de docencia y Dirección del Centro.	30/09/2022	Valor de tasa de rendimiento de asignaturas con tasas más bajas	Tasa de rendimiento curso 2017/2018 y 2018/2019: - Fundamentos Físicos: 15.71%, 22.81% - Bases Biológicas: 39.62%, 22.22% - Anatomía y Fisiología: 57.41%, 36.54% - Electrotecnia: 44.12%, 57.63%	Por encima del 50%	NO	100%	Tasa de rendimiento curso 2019/2020: - Fundamentos Físicos: 20.41% - Bases Biológicas: 31.58% - Anatomía y Fisiología: 38.46% - Electrotecnia: 34.15%	Una vez vista la evolución de los resultados de los últimos cursos académicos con relación a la tasa de rendimiento de asignaturas con valores de tasa bajos, se plantea continuar con esta acción de mejora durante el presente curso académico para confirmar la evolución observada.

Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.	SI	Análisis de los niveles de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Título para que, en el caso de que no aceptables, se adopten medidas para incrementar los valores.	RECOMENDACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Unidad de Garantía de Calidad	30/09/2022	Valor del ítem correspondiente a satisfacción en los Procedimientos P-2.1, P-2.2, P-2.3, P-5 y P-6.	Valoración general del título 2019/2020: P-2.1 (ítem 1): 2.92 P-2.2 (ítem 8): 4.44 P-2.3 (ítem 2): 5.00 P-5 (ítem 4): 5.00 P-6 (ítem 14): 3.00	Incremento del resultado de satisfacción de los distintos colectivos	NO	100%	Valoración general del título 2020/2021: P-2.1 (ítem 1): 3.20 P-2.2 (ítem 8): 4.27 P-2.3 (ítem 2): 4.80 P-5 (ítem 4): sin datos P-6 (ítem 14): 4.50	Una vez vista la evolución positiva de los resultados de satisfacción de los últimos cursos académicos en algunos de los colectivos como el alumnado y el profesorado, y dado que no se tienen datos suficientes de algunos de ellos para obtener conclusiones, se plantea continuar con esta acción de mejora durante el presente curso académico para confirmar la evolución observada.
Incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado de Ingeniería Forestal	SI	Difusión del título de Grado en Ingeniería Forestal en redes sociales	APLICACIÓN SGC	ALTA	Dirección de la ETSIAM	30/09/2022	Número de alumnos de nuevo ingreso	Cursos 2018/2019 y 2019/2020: 44 y 38	Superior a 50	SI	100%	Curso 2020/2021: 46	Se propone continuar con la campaña de promoción/difusión del título de Grado en Ingeniería Forestal en redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn), iniciada en el curso académico 2016/2017, dado que se ha visto en es un buen portal de visibilidad de los títulos entre los más jóvenes.
Incrementar la capacidad de emprendimiento y la empleabilidad del alumnado de la Escuela a través del desarrollo de actividades formativas "fuera del aula". Mejorar, al mismo tiempo, la inserción laboral de los egresados.	SI	Desarrollo de Jornadas de empleabilidad y orientación profesional	APLICACIÓN SGC	ALTA	Dirección de la ETSIAM y Unidad de Garantía de Calidad	30/09/2022	Número de actividades desarrolladas	En el curso 2019/2020 se celebraron 2 jornadas.	3 jornadas al año	SI	100%	En el curso 2020/2021 se celebraron 2 jornadas (con una duración total de 3 días).	Como en otros años, y dado el gran acogimiento por parte de los alumnos de las distintas titulaciones, se sigue planteando la organización de varias jornadas en las que se incluyan temas relacionados con la empleabilidad y las salidas profesionales de los Grados que se imparten en la ETSIAM. Las jornadas se desarrollarán principalmente durante el mes de mayo, dentro de la programación de actividades desarrolladas para celebrar la festividad de San Isidro (patrón ETSIAM). Como en el curso anterior, el formato de las jornadas vendrá determinados por las restricciones vigentes en esa fecha debido a la actual situación sanitaria derivada del COVID.

Proporcionar una visión cercana y presencial de lo que es la Universidad, así como información de los distintos Títulos de Grado a los que han accedido. Incrementar la motivación que los estudiantes de nuevo ingreso ya traen consigo y hacerlos partícipes de la vida universitaria desde el primer día que acceden a la Universidad. Reducir la tasa de abandono explicándoles en qué consiste esta nueva etapa educativa y los objetivos que se persiguen con las distintas titulaciones.	SI	Desarrollo de actividades de información, orientación y bienvenida para el alumnado de nuevo ingreso	APLICACIÓN SGC / RECOMENDACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Dirección de la ETSIAM y Unidad de Garantía de Calidad	30/09/2022	Valor ítem 7 Procedimiento P-2.1 La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	Curso 2019/2020 P-2.1 (ítem 7): 2.00	Por encima del valor obtenido en el curso anterior.	SI	100%	Curso 2020/2021: P-2.1 (ítem 7): 2.90	Dado que los alumnos nos refieren el gran volumen de información que se le ofrece en una única jornada de acogida al inicio del curso, lo que dificulta su asimilación, se plantea la realización de distintas actividades de bienvenida y acogida repartidas a lo largo de la primera semana de clases. Estas actividades están planificadas de forma presencial para que se sientan parte, desde el primer momento, de la comunidad universitaria y entiendan y vivan, en primera persona, el nuevo nivel educativo al que han accedido. Las actividades tratarán, a través de distintas dinámicas como actividades de motivación, construcción de equipos o relación con empresas, aspectos tanto académicos como profesionales de los distintos títulos que van a cursar.
---	----	--	---	------	--	------------	--	--------------------------------------	---	----	------	---------------------------------------	---

¹ Sobre las recomendaciones que deben ser atendidas.

² Sí o No. No en el caso de que los responsables del título no sean los competentes para la ejecución de la acción de mejora y esta deba hacerse a un nivel superior de carácter institucional.

³ Indicar si es en respuesta a una "RECOMENDACIÓN INFORME DEVA" o se trata de una acción de mejora fruto de la "APLICACIÓN SGC".⁹

⁴ Indicar si la acción de mejora tiene financiación por parte del Convocatoria de Apoyo a la implantación de Planes de Mejora.