



**MEMORIA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS.
PROYECTOS DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE.
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD.
XII CONVOCATORIA (2010-2011)**



DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA METODOLOGÍA BASADA EN HERRAMIENTAS WEB 2.0 PARA EL DESARROLLO DE PROCESOS DIDÁCTICOS DE INVESTIGACIÓN EN EL GRADO DE MAESTRO DE PRIMARIA

2. Código del Proyecto

101017

3. Resumen del Proyecto

El desarrollo tecnológico de la sociedad en general y dentro del mundo educativo en particular está viviendo un auge sin precedentes, lo que supone la redefinición y creación de metodologías de aula innovadoras centradas en el estudiante universitario por lo que son numerosas las aplicaciones didácticas que se han ido desarrollando para tratar de hacer más “fácil” su formación. Además de esta variable, el entramado investigador va cobrando importancia en el horizonte formativo que el Espacio Europeo de Educación Superior presenta en los nuevos títulos de grado de Maestro. Este proyecto nace paralelo a la puesta en marcha el próximo curso de los nuevos planes de estudios, entendiéndose como experiencia piloto en el diseño y puesta en marcha de una metodología de carácter tecnológico que arrope el aprendizaje de los pasos que se han de desarrollar a la hora de llevar a cabo una investigación educativa, siendo nuestro objetivo principal dotar al alumno de una serie de herramientas 2.0 que le sirvan como instrumentos de trabajo adaptado a las características propias de su trabajo.

4. Coordinador del Proyecto

Nombre y Apellidos Categoría Profesional	Departamento	Código del Grupo Docente
Verónica Marín Díaz	Educación	015 Titular de Universidad

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Categoría Profesional (PDI, PAS, becario, alumno, externo a UCO)
Antonia Ramírez García	Educación	053	PDI
Ignacio González López	Educación	053	PDI
Vicente J. Llorent García	Educación	015	PDI
María López González	Educación	015	PDI
M ^a Elena Gómez Parra	Filología Inglesa y Alemana	062	PDI
Eloísa Reche Urbano	EUMI		PDI
Josefa Vilches Vilela	EUMI		PDI
J. Ignacio Aguaded Gómez	Pedagogía (UHU)		Externo a UCO
Julio Cabero Almenara	Didáctica y Organización Educativa (US)		Externo a UCO

Ana I. Vázquez Martínez	Didáctica y Organización Educativa (US)		Externo a UCO
Juan Casanova	Didáctica y Organización Educativa (UCA)		Externo a UCO
Begoña Sampedro Requena			Becaria UCO
M ^a Isabel Amor Almedina	Educación		PDI
Esther Crespín Cruz			Externo a UCO
Guadalupe Aurora Maldonado Barea	Universidad Cristóbal Colón de Veracruz (México)		Externo a UCO

6. Asignaturas afectadas

<i>Asignaturas afectadas</i>		
Denominación de la asignatura	Área de Conocimiento	Titulación/es
Métodos de investigación y aplicación didáctica de las TIC	DOE Y MIDE	GRADO DE PRIMARIA

MEMORIA DE LA ACCIÓN

1. Introducción

La sociedad de la información es fruto del crecimiento y auge de los medios de comunicación, el cual ha promovido escenarios en los que la manipulación e intercambio de la información así como el establecimiento de comunicaciones tanto sincrónicas como asincrónicas son aspectos característicos de esta sociedad de la información, situación tal que demanda el desarrollo de una educación en el uso y consumo de los medios de comunicación.

Hablar de la sociedad de la información implica hacerlo de una serie de circunstancias que afectan a todos los individuos por igual, en mayor o menor medida, y que ya Cabero (2009: 13-17) indica, los cuales reproducimos a continuación:

- a) “La globalización de las actividades económicas, y por ende la globalización de la sociedad.
- b) La globalización no es sólo económica, sino también cultural, de ocio y de estilos de vida.
- c) El que gira en torno a las TICs, como elemento básico para su desarrollo y potenciación.
- d) Relacionado con lo expuesto nos encontramos, que es una sociedad donde los conceptos de tiempo y espacio se están viendo claramente transformados.
- e) La presencia de las TIC en todos los sectores claves de la sociedad, desde la cultura, a los negocios, sin olvidarnos de la educación.
- f) Que la amplitud y rapidez con que la información es puesta a disposición de los usuarios, hace que nos encontremos verdaderamente frente a un exceso de información.
- g) Una de las características de la sociedad de la información es el ‘aprender a aprender’.
- h) Que su incorporación no está siendo por igual en todos los lugares, de forma que se está produciendo una brecha digital, que está siendo motivo de exclusión social,
- i) La aparición de un nuevo tipo de inteligencia, la denominada ambiental, que es producto de la inteligencia que existe en el mundo como consecuencia de la exposición a las diferentes TICs con la que interaccionamos.
- j) Estamos pasando de la sociedad de la memoria a la sociedad del conocimiento

- k) Que frente a la tranquilidad de los momentos históricos anteriores, en la actualidad la complejidad y el dinamismo se convierte en un elemento de referencia; estamos por tanto frente a una sociedad dinámica y nada estática.
- l) Y por último, que es una sociedad de redes, no de individuos ni de instituciones aisladas, sino de individuos e instituciones conectados en redes”.

Si tomamos pues estos aspectos, cardinales para el crecimiento de los individuos, la sociedad de la información presentará una serie de rasgos que la definan y que Bernabé (2009: 29) recoge en tres sentencias contundentes:

- “La información se convierte en el principal producto.
- Los medios de información comienzan a fusionarse entre sí.
- La información se convierte en cultura”.

En consecuencia, hablar hoy de formación universitaria implica hacerlo de un nuevo sistema de enseñanza que en Europa se encuentra condicionado por la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, que reclama una nueva forma de entender la docencia así como de impartirla. A veces roza la exigencia de realizar un profundo cambio en las enseñanzas, fundamentalmente por los cambios sociales, políticos y/o económicos que se están produciendo a nivel mundial.

Trabajar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la Universidad es pues, una realidad que nos lleva a la necesidad de plantearnos diseñar estrategias formativas tanto para los docentes que aún no las han incorporado a su metodología de aula como para que los estudiantes no solo las utilicen en su vida diaria, sino para que sea un recurso más en su proceso de aprendizaje.

2. Objetivos

Los objetivos generales que pretendemos conseguir son:

1. Diseñar e implementar una metodología didáctica sobre herramientas de carácter tecnológico que acompañen al aprendizaje de los elementos que configuran la puesta en marcha de una investigación en el ámbito de las Ciencias de la Educación.
2. Convertir al alumnado en agente activo del aprendizaje de los procesos de investigación a través de TIC.
3. Determinar la validez de las herramientas tecnológicas 2.0 como garantes de innovaciones metodológicas para el desarrollo de investigaciones educativas.

Para ello, concretamos estas finalidades en los siguientes objetivos específicos:

1. Seleccionar y analizar la viabilidad de diferentes herramientas tecnológicas para su utilización como herramientas didácticas de apoyo al aprendizaje del alumnado universitario.
2. Determinar por la validez de los cuadernos de bitácora como recurso didáctico e investigador.
3. Utilizar los cuadernos de bitácoras educativos (edublogs) como recursos didácticos para la formación investigadora de los futuros maestros y maestras a través de su puesta en práctica.

3. Descripción de la experiencia

En el estudio realizado en la Universidad de Córdoba sobre el conocimiento y las utilidades que daban los estudiantes universitarios de nuevo ingreso a las herramientas 2.0 y sobre las TIC en general (Marín y Cabero, 2010; Marín y Reche, 2011, 2012), ponen de manifiesto que sobre aquellas solo conocen las relativas a redes sociales: tuenti y youtube y tienen un conocimiento suficiente sobre las siguientes herramientas: Blinklist, Blog, CmapTools, del.ini.es, DigiDocMap,

Dixo, Eduvlogs, FeedReader, Flickr, Folcest, Furl, Gliffy, Googlevideo, Ifavoritos, Instantprojects, LieveStream, Marcadores Sociales, Mashup, Mind42, Misterwong, Myudutu, Node, Páginas de inicio, Picasa Podscat y Video blog. Sin embargo que las conozcan o indica que le den utilidad educativa. Con respecto a los conocimientos que poseen de las TIC en general, el estudio realizado por Marín y Reche (2011, 2012) pone de manifiesto como los estudiantes de la UCO consultados señalan que su grado de experiencia previa en formación con TIC es escasa. También hemos podido constatar que tiene unos niveles bajos de manejo de plataformas educativas y de herramientas de diseño de materiales multimedia, denotando un bajo nivel en la selección y búsqueda de la información en la red.

Estos datos son los que nos hacen plantearnos si los estudiantes que hoy han realizado el primer curso de Grado de Educación Primaria, fruto de la Ley Orgánica de Educación (2006), en la cual se establece el desarrollo por parte del alumnado que finaliza dicha etapa educativa de ocho competencias, estando entre ellas la competencia digita, realmente han desarrollado dicha competencia. Para determinar este objetivo planteamos la realización de un cuestionario on-line a los estudiantes de dos cursos de la titulación estando la muestra compuesta por 85 alumnos de una población total de 130 sujetos, cumpliendo así con un error muestral del 5%, de los cuales el 71,3% eran mujeres y el 28,7% eran hombres. Atendiendo a la edad la distribución de la muestra quedó tal cual puede observarse en el gráfico 1, donde el grueso de la muestra tenía una edad comprendida entre 18-19 años, seguidos por 20-21, y posteriormente 22-23 y más de 23 años.

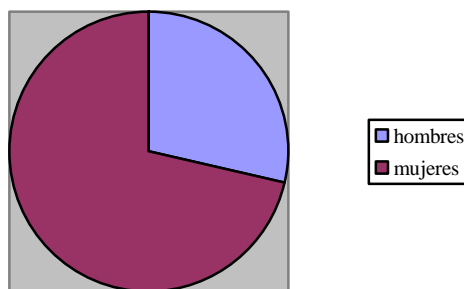


Figura nº1: Distribución de la muestra por edades

Para obtener los datos que nos confirmaran el grado de conocimiento que los estudiantes universitarios tienen de las herramientas 2.0 y cuál es la metodología ,se utilizó como instrumento de recogida de los datos la encuesta y dentro de esta modalidad el cuestionario online. Este estaba compuesto por dos bloques; el primero de ellos dedicado a las variables de identificación, donde solo se preguntaba el sexo y la edad, y luego el cuestionario propiamente dicho distribuido en tres dimensiones acordes con las establecidas en la clasificación de herramientas 2.0 por Castaño y colaboradores (2008), estas eran: Herramientas de publicación, Gestión de la información y Aplicaciones online. De todas las herramientas 2.0 que podemos encontrar en la red se incorporaron a las señaladas por Castaño y colaboradores (2008) más herramientas que consideramos a nuestro juicio que el estudiantado debía conocer bien por su notoriedad bien por su facilidad de uso (Anexo 1).

El cuestionario fue sometido a juicio de expertos para su validación de contenido, por parte de las cuatro universidades participantes en el proyecto - Cádiz (1 profesor del área de Didáctica y Organización Escolar), Huelva (2 profesores del área de Métodos de Investigación en Educación), Sevilla (1 profesor del departamento de Arquitectura) y Córdoba (2 profesoras del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación), quedando conformado

finalmente tras estas valoraciones por 38 ítem. La escala de respuesta ofertada fue tipo Likert con 4 opciones de respuesta que abarcaban desde desconozco totalmente (1) a conozco totalmente (4).

El segundo cuestionario administrado ha versado sobre metodologías basadas en herramientas web 2.0 para el desarrollo de procesos didácticos de investigación (ver anexo 2). Al igual que en el anterior instrumento, también fue sometido a validación de contenido mediante la valoración de expertos de las Universidades de Cádiz (2 profesores del área de didáctica y Organización Escolar), Huelva (1 profesor del área de Métodos de Investigación en Educación), Sevilla (1 profesores del departamento de Arquitectura) y Córdoba (2 profesoras del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación), quedando finalmente el cuestionario compuesto por 10 ítem.

4. Materiales y métodos (describir la metodología seguida y, en su caso, el material utilizado)

El presente proyecto va dirigido al alumnado matriculado en la asignatura del Grado de Primaria denominada “Métodos de investigación y aplicación didáctica de las TIC” durante el curso 2010-2011.

Este trabajo se caracteriza por su carácter exploratorio y dinámico, por lo que su puesta en marcha precisa de la implementación de las actividades que a continuación se cita:

- Repositorio bibliográfico para la construcción de un cuestionario de metodologías didácticas basadas en el uso de las TIC.
- Cuestionario de metodologías didácticas basadas en el uso de las TIC. Se constituirá como un protocolo formado por ítems de valoración escalar. Para su validación y diseño definitivo aplicaremos la Técnica Delphi con expertos y expertas en tecnologías de la información y la comunicación de las universidades de Córdoba, Sevilla, Huelva y Cádiz.
- Repositorio bibliográfico para la construcción de un cuestionario sobre la idoneidad del empleo de edublogs para el desarrollo de competencias investigadoras en el alumnado universitario.
- Rúbrica de evaluación de la idoneidad del empleo de edublogs para el desarrollo de competencias investigadoras en el alumnado universitario. Se constituirá como un protocolo formado por ítems de valoración escalar. Para su validación y diseño definitivo aplicaremos la Técnica Delphi con expertos y expertas en tecnologías de la información y la comunicación de las universidades de Córdoba, Sevilla, Huelva y Cádiz.

La información procedente de ambos instrumentos será tratada estadísticamente con el programa informático SPSS en su versión 18 para Windows. Inicialmente realizaremos un estudio descriptivo compuesto por los estadísticos básicos (media aritmética, desviación típica, distribución de frecuencias y porcentaje de cada una de las variables). Realizaremos también, un análisis comparativo inferencial para poder verificar la representatividad de la muestra y su posterior generalización, así como para determinar los indicadores que generan una metodología didáctica de formación en investigación educativa apoyada en TIC. Por último, realizaremos un Análisis Factorial, con la finalidad de agrupar los indicadores por grupos de similitud para poder elaborar, posteriormente el decálogo de pautas metodológicas de investigación con TIC.

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad)

A continuación vamos a presentar los datos del estudio descriptivo realizado en torno al conocimiento que los estudiantes de 1° de Grado de Educación primaria de la Universidad de Córdoba presentaban ante los cuestionarios administrados.

Con respecto a las metodologías apoyadas en TIC:

Tabla n°1: Análisis descriptivos de las variables de estudio

	Media	s
Clases magistrales sin ningún tipo de herramienta tecnológica	1,04	,761
Clases magistrales con presentaciones Power Point	2,57	1,236
Tutorías presenciales sin ningún tipo de herramienta virtual	1,99	1,110
Tutorías virtuales a través de la Plataforma Moodle	2,84	,850
Creación de materiales didácticos a través de la herramienta webquest	2,97	1,197
Foros temáticos a través de la herramienta foro	2,86	1,365
Proyectos a través de la herramienta tratamientos de textos (Word, Excel, PowerPoint)	3,05	,822
Trabajos en grupo a través de los blog	3,34	,856
Creación de libros sin ningún tipo de herramienta tecnológica	2,02	,754
Creación de libros electrónicos a través de las herramientas web 2.0	3,13	,763

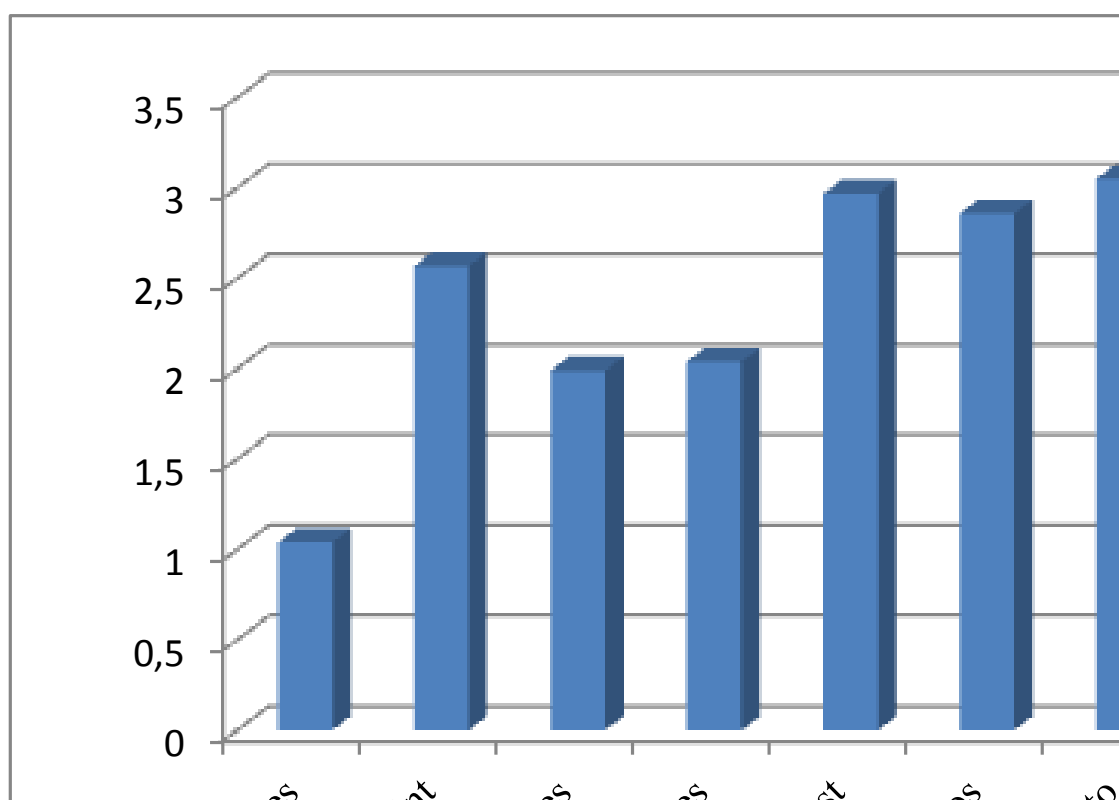


Figura n°2: Media de las variables de estudio

La muestra participante en el estudio prefiere en su mayoría las actividades a través de las herramientas web 2.0, dado que estas alcanzan valores mayores en su media (ver tabla n°1). En este sentido, los trabajos en grupo a través de los blog, la creación de libros electrónicos a través de las herramientas web 2.0 y los proyectos a través de la herramienta procesadores de textos son los mejor valorados (con una media de 3,34; 3,13 y 3,05 respectivamente) en cambio las clases

magistrales sin ningún tipo de herramienta tecnológica, las tutorías presenciales sin ningún tipo de herramienta virtual y la creación de libros sin ninguna herramienta tecnológica son menos preferidos (con una media de 1,04; 1,99 y 2,02 respectivamente) por los alumnos y alumnas de la titulación de Grado de Educación Primaria.

Tratando de revelar como condicionante en la valoración de la preferencia de estas modalidades de enseñanza en relación a las actividades el sexo de los participantes, hemos aplicado una prueba de t de Student (n.s.=0.05) como se observa en la tabla x.

Tabla nº2: Valoración de la preferencia de las actividades atendiendo al sexo de los participantes

Ítems	Sexo	Media	S	t y p de los grupos favorables
Clases magistrales sin ningún tipo de herramienta tecnológica	Hombre	1,03	,776	t =2,734 y p=,204 A favor de los hombres
	Mujer	0,97	,756	
Clases magistrales con presentaciones Power Point	Hombre	2,34	1,106	No existen diferencias
	Mujer	2,53	1,280	
Tutorías presenciales sin ningún tipo de herramienta virtual	Hombre	1,87	,993	No existen diferencias
	Mujer	1,93	1,151	
Tutorías virtuales a través de la Plataforma Moodle	Hombre	2,72	,838	t =-3,096 y p= ,975 A favor de las mujeres
	Mujer	2,97	,882	
Creación de materiales didácticos a través de la herramienta webquest	Hombre	2,89	1,153	t = -3,537 y p= ,912 A favor de las mujeres
	Mujer	2,99	1,216	
Foros temáticos a través de la herramienta foro	Hombre	2,84	1,291	No existen diferencias
	Mujer	2,56	1,396	
Proyectos a través de la herramienta tratamientos de textos (Word, Excel, PowerPoint)	Hombre	3,04	,895	No existen diferencias
	Mujer	3,01	,791	
Trabajos en grupo a través de los blog	Hombre	3,22	,795	t = -2,056 y p= ,164 A favor de las mujeres
	Mujer	3,39	,879	
Creación de libros sin ningún tipo de herramienta tecnológica	Hombre	2,04	,895	No existen diferencias
	Mujer	1,99	,994	
Creación de libros electrónicos a través de las herramientas web 2.0	Hombre	3,01	,839	t = -2,241 y p= ,773 A favor de las mujeres
	Mujer	3,25	,978	

Observamos que la modalidad de enseñanza en relación a la actividad clases magistrales sin ningún tipo de herramienta tecnológica existe diferencias estadísticamente significativas en relación al sexo (t=2,734 y p=,204), con mayor valoración en los hombres ($\bar{x} = 1,03$). En cambio las tutorías virtuales a través de la plataforma Moodle (t=-3,096 y p=,975), la creación de materiales didácticos a través de la herramienta webquest (t=-3,537 y p=,912), los trabajos en grupo a través de los blog (t = -2,056 y p= ,164) y la creación de libros electrónicos a través de las herramientas web 2.0 (t = -2,241 y p= ,773), tiene mayor valoración en las mujeres ($\bar{x} = 2,97$, $\bar{x} = 2,99$, $\bar{x} = 3,39$ y $\bar{x} = 3,25$ respectivamente).

Con respecto a los conocimientos sobre herramientas 2.0:

Tabla nº 3: Frecuencia de conocimiento de las herramientas 2.0

Herramientas de publicación	1	2	3	4
1) Blog	8.2	32.4	42	17,4
2) Endoblo	65.8	17.8	12.7	3.8
3) Video blog:				
MyUdutu	87.3	8.6	4.1	
Eduvblogs:	93.8	4.8	1.4	
Node 101	95,8	3.1	1	
TeacherTube	79.9	11.5	6.3	2.9
GoogleVÍdeo	31.8	20.6	32.5	15
4) Wiki	26.8	21.3	27.2	24.7
5) Webquest				
Webquestcreator	57.5	25.6	13.3	3,5
Phpwebquest	77.2	9.5	6	7.4
Instantprojects	85.5	11	2.8	0.7
6) Mapas conceptuales:				
Gliffy	85.5	9	4.1	1.4
Mind42	90.3	7.6	1.7	0.3
DigiDocMap	91	5.2	2.8	1
CmapTools	69.7	7.7	9.5	13
Gestión de la información	1	2	3	4
7) Sindicación de contenidos:				
Google Reader	40.1	30.7	19.2	9.1
Bloglines	86.8	9.4	3.8	
Feedreader	93.7	2.1	3.5	0.7
Netvibes	92.5	5.7	1.5	0.4
8) Marcadores Sociales:				
del.icio.us	88.2	5.2	5.2	1.4
Blinlist	96.5	3.2	0.4	
del.ini.es	95.1	3.5	1.4	
Netvouz	95.4	4.2	0.4	
Furl	97.5	2.1	0.4	
Ifavoritos	85.8	5.9	5.9	2.4
Webgenio	84.3	11.7	4	
9) Podscat	50.8	16.5	23.7	9
10) Páginas de inicio	19.9	23	37.2	19.9
11) Mashup	87.7	12	0.4	
12) Lievesteam	83.1	12.6	3.2	1.1
13) Youtube	3.9	2.8	23.5	69,8
14) Flickr	77.5	3.9	11.1	7.5
Aplicaciones on line	1	2	3	4
15) Procesadores de texto				
Office	1.7	9.8	41.6	46.9
Corel Word Perfect	38.9	27.5	17.1	16.4
16) Hojas de calculo	8.8	24.9	38.2	28.1
17) Calendario:				
Google calendar	31.2	29.4	29.4	10
18) Bases de datos	33.9	37.4	17.1	11.5

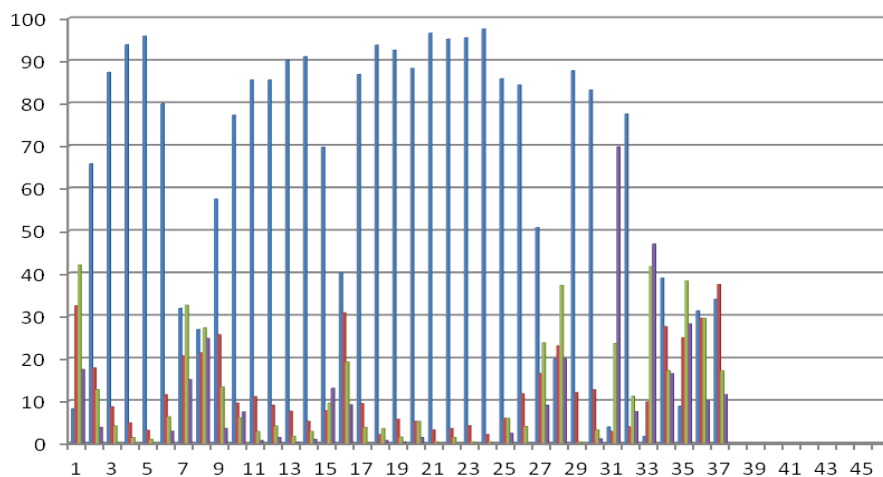


Figura n°3: Frecuencia de conocimiento de las herramientas 2.0

Como podemos ver en la tabla n°1 y en su expresión gráfica los estudiantes consultados tienen un elevado desconocimiento de las herramientas de publicación de información, principalmente de tres de ellas relativas a los videloblogs (MyUdutu, Eduvlogs y Node 101), mientras que conocen totalmente los blogs y las wikis.

Con respecto a las herramientas referidas a la gestión de la información en el apartado relativo a las referidas a la sindicación de contenido desconocen totalmente Feedreader y Netvibes, Dentro de este mismo apartado relativo a los marcadores sociales en su gran mayoría presentan un alto grado de desconocimiento, Sin embargo de todas las herramientas presentadas es Youtube sobre la que afirman tener un gran nivel de conocimiento (68.9),

Por último dentro de las aplicaciones online es el paquete Office el que los estudiantes dicen conocer totalmente (46.9).

Atendiendo a los objetivos propuestos queremos resaltar:

- Generales

1. Diseñar e implementar una metodología didáctica sobre herramientas de carácter tecnológico que acompañen al aprendizaje de los elementos que configuran la puesta en marcha de una investigación en el ámbito de las Ciencias de la Educación.

La metodología de aula que resulta de este proyecto implica que los docentes deben tener un vasto conocimiento en las herramientas 2.0, y en concreto de las tutorías online.

2. Convertir al alumnado en agente activo del aprendizaje de los procesos de investigación a través de TIC.

La realización de proyectos y en formato digital y su conversión en libros electrónicos ha propiciado la estrategia del trabajo colaborativo, dado que se han apoyado entre ellos a lo largo de la realización de los mismos.

3. Determinar la validez de las herramientas tecnológicas 2.0 como garantes de innovaciones metodológicas para el desarrollo de investigaciones educativas.

Este objetivo nos ha mostrado que las herramientas 2.0 no son garante de innovación metodología pues nos estudiantes tienen un escaso conocimiento tanto de las metodologías de aula como de las herramientas 2.0

- Específicos

4. Seleccionar y analizar la viabilidad de diferentes herramientas tecnológicas para su utilización como herramientas didácticas de apoyo al aprendizaje del alumnado universitario.

A tenor de los resultados obtenidos en ambos cuestionarios comprobamos que de las herramientas presentadas los blog en general y los edublog en particular son una de las herramientas 2.0 que mejor se adapta a las necesidades del alumnado así como del docente.

5. Determinar por la validez de los cuadernos de bitácora como recurso didáctico e investigador.

Con respecto a este objetivo comprobamos, a tenor de lo expuesto aquí que, como acabamos de señalar, es una herramienta que no solo ayudará a fomentar el uso de otras herramientas 2.0 sino que potenciará el interés por las TIC en general, en consecuencia la consecución de la competencia digital se encuentra más cerca.

6. Utilizar los cuadernos de bitácoras educativos (edublogs) como recursos didácticos para la formación investigadora de los futuros maestros y maestras a través de su puesta en práctica.

Como hemos podido comprobar han sido numerosos los edublogs que los estudiantes han realizado sobre diferentes temáticas propuestas, los cuales se pueden consultar en el edublog creado para el desarrollo de este proyecto: <http://proyectoinnovacionuco.blogspot.com/>



Imagen nº1: <http://proyectoinnovacionuco.blogspot.com/>

A la vez se aplicó una rúbrica diseñada para la autoevaluación la cual estaba disponible en la plataforma Moodle donde los estudiantes podían acceder a consultarla. Esta rúbrica fue diseñada por la titular de la asignatura tanto para esta como para la otra materia referida expresamente a las TIC (Educación Mediática y aplicaciones didácticas de las TIC) de grado de Educación infantil, disponible en la página web www.edmetic.es.


 EDUCACIÓN MEDIÁTICA Y DIMENSIÓN EDUCATIVA DE LAS TIC CURSO ACADÉMICO 2011-2012 RUBRICA DE EVALUACIÓN DE BLOG		
	Peso 0-100	Comentario Valorativo
Objetivos del blog		
No ofrece información		
La información es parcial		
Ofrece información amplia		
Gramática y ortografía		
Presenta graves errores gramaticales y ortográficos		
Presenta errores gramaticales y ortográficos		
No presenta graves errores gramaticales y ortográficos		
Frecuencia de publicación		
Publica muy poco(1-2 aportaciones)		
Publica moderadamente (5-6 aportaciones)		
Publica mucho (más de 6 aportaciones)		
Hiperenlaces		
Cantidad		
No hay hiperenlaces		
Hay hiperenlaces		
Hay muchos hiperenlaces		
Los hiperenlaces no funcionan en su mayoría		

Imagen nº2: Rúbrica de evaluación del blog

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil)

La presente experiencia nos ha servido para comprobar el escaso conocimiento que los estudiantes tenían tanto de sistemas metodológicos como del empleo de herramientas 2.0, en este caso el Blog. Tenemos que tener presentes que los estudiantes a los que se les administró el cuestionario y sobre los que se ha trabajado con una metodología tecnológica se han formado en la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006), si bien no han participado del desarrollo del programa Escuela 2.0, el cual se encuentra dentro de la Plan Avanza 2, integrado en la iniciativa e-España.

Nos es útil para poder establecer el nivel de exigencia y contenidos mínimos a desarrollar con estos estudiantes, pues en el momento tecnológico que vivimos es necesario que los futuros maestros de educación primaria estén formados en las herramientas 2.0 y en consecuencia sepan desarrollar con metodologías de aula que las incorporen como un recursos más.

El desarrollo de los edublogs de los estudiantes permitirá que estos optimicen su trabajo dado que podrán emplear parte de los conocimientos adquiridos en otras asignaturas a lo largo del desarrollo de sus estudios.

Igualmente el diseño de una rúbrica de evaluación de los edublogs ha permitido a los alumnos conocer cuáles iban a ser los parámetros de corrección y realizar una autoevaluación previa.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados)

Creemos que es relevante estudiar la evolución del conocimiento que tanto en H2.0 van a tener estos estudiantes dado que por un lado son la primera generación fruto de la LOE, por otro son considerados por los investigadores como nativos digitales o generación Einstein (Boschman, 2006), si bien los resultados no confirman esta realidad.

La variedad de temáticas que los estudiantes matriculados en la asignatura desarrollo nos reporta que estos se han sentido cómodos a la hora de realizar la experiencia.

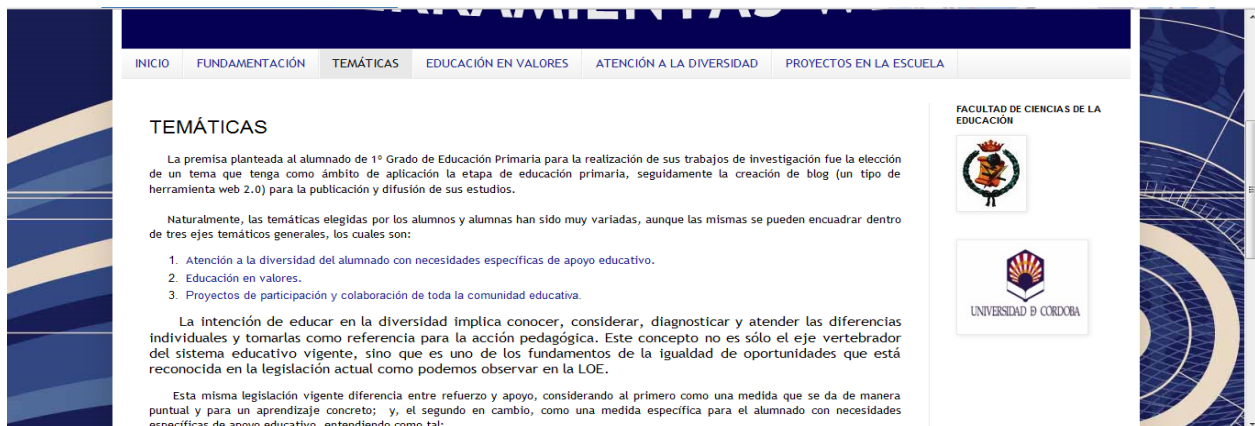


Imagen nº3: Presentación de las temáticas de los edublogs de los estudiantes.



Imagen nº 5: Blog de un grupo de trabajo
Fuente: <http://vidasaludableytic.blogspot.com/>

8. Autoevaluación de la experiencia

La asignatura Métodos de investigación y aplicación didáctica de las TIC ha supuesto un reto tanto para los estudiantes que la han cursado, como para los docentes encargados de impartirla, dado que suponía el inicio de una aventura, la puesta en marcha de un nuevo plan de estudios.

El nacimiento de esta asignatura viene de la mano de la unión de dos materias que han tratado desde su propia idiosincrasia adaptarse a las necesidades que el Espacio Europeo de Educación Superior entraña. El futuro Maestro de Educación Primaria por un lado necesita las competencias investigadoras para llevar a cabo la labor que el desarrollo del currículo de esta etapa educativa reclama; por otro ésta la competencia digital que el Real Decreto 1513 establece que los estudiantes que cursan los estudios de Primaria han de haber logrado desarrollar al finalizar esta etapa educativa.

Como ya hemos señalado en apartados anteriores la metodología seguida ha sido de corte cuantitativo, administrándolo al alumnado dos cuestionarios (ver anexo 1 y 2) en formato online.

El principal hándicap con que nos hemos encontrado ha sido el escaso tiempo que el módulo de tecnología disponía para la realización de todas las actividades que se le pedían al estudiantado, teniendo en cuenta de que se realizaba un seguimiento pormenorizado en todas las sesiones de clase presencial. Junto a ello los resultados obtenidos de la administración de los cuestionarios que nos confirman los datos ya expuestos en otras investigaciones (Marín y Reche, 2011), no solo en el campo del conocimiento y uso de las H2.0, sino también de las metodologías que los docentes pueden emplear en el aula.

Como punto a favor de esta metodología ha sido el entusiasmo y la predisposición que los estudiantes tenían durante el desarrollo del módulo, con lo cual nos hace pensar que el curso próximo repetiremos la metodología de trabajo en clase.

9. Bibliografía

BERNABÉ MUÑOZ, I. (2009). *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. Tarragona: Facultat de Ciències Humanes i Socials. Proyecto docente.

- BOSCHMAN, J. (2008). *Generación Einstein. Más listos, más rápidos y más sociables*. Barcelona: Gestión 2000.
- CABERO, Julio (2009). Educación 2.0. ¿Marca, moda o nueva visión de la educación? En C. Castaño (coord.). *Web 2.0. El uso de la web en la sociedad del conocimiento. Investigaciones e implicaciones educativas*. Venezuela: Universidad Metropolitana, pp. 9-30.
- MARÍN DÍAZ, V. Y CABERO ALMENARA, J. (2010). El conocimiento del estudiante universitario sobre las herramientas 2.0. *Revista Anales de la Universidad Metropolitana*, 10 (2), pp. 51-74.
- MARÍN DÍAZ, V. Y RECHE URBANO, E. (2011). La alfabetización digital del alumnado que accede a la universidad de Córdoba. *Edutec*, 35. Disponible en <http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec35/>.
- MARÍN, V. Y RECHE URBANO, E. (2012). Universidad 2.0: actitudes y aptitudes ante las TIC del alumnado de nuevo ingreso de la Escuela Universitaria de Magisterio de la UCO. *Pixel Bit, Revista de Medios de Comunicación*, 40. En prensa.

Lugar y fecha de la redacción de esta memoria

Córdoba, Facultad de Ciencias de la Educación 28 de septiembre de 2011.



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

METODOLOGÍAS BASADAS EN HERRAMIENTAS WEB 2.0 PARA EL DESARROLLO DE PROCESOS DIDÁCTICOS DE INVESTIGACIÓN

El siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre el grado de preferencia que tiene el alumnado del Grado de Educación Primaria con respecto a las modalidades de enseñanza que utiliza el Espacio Europeo de Educación Superior.

Por favor, lee detenidamente y contesta con la mayor sinceridad y máximo rigor posible a las cuestiones que se te plantean.

El tiempo estimado para rellenar este cuestionario oscila entre los 8 y 10 minutos.

Gracias por tu colaboración.

Datos de identificación:

1. Sexo: Hombre Mujer

2. Edad: _____

Valora el grado de preferencia que tienes con las siguientes modalidades de enseñanza en relación a las actividades que se utilizan en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), sabiendo que 1 significa poco y 4 bastante

1. Clases magistrales sin ningún tipo de herramienta tecnológica	1	2	3	4
2. Clases magistrales con presentaciones Power Point	1	2	3	4
3. Tutorías presenciales sin ningún tipo de herramienta virtual	1	2	3	4
4. Tutorías virtuales a través de la Plataforma Moodle	1	2	3	4
5. Creación de materiales didácticos a través de la herramienta webquest	1	2	3	4
6. Foros temáticos a través de la herramienta foro	1	2	3	4
7. Proyectos a través de la herramienta tratamientos de textos (Word, Excel, PowerPoint)	1	2	3	4
8. Trabajos en grupo a través de los blog	1	2	3	4
9. Creación de libros sin ningún tipo de herramienta tecnológica	1	2	3	4
10. Creación de libros electrónicos a través de las herramientas web 2.0	1	2	3	4



Universidad de Córdoba
Facultad de Ciencias de la Educación

Estudio de los conocimientos y utilidades de las herramientas web 2.0 desde la perspectiva de los estudiantes de nuevo ingreso en la titulación de Maestro de la Universidad de Córdoba

El objetivo de esta encuesta es recoger información sobre el dominio que tienes de las herramientas web2.0 presentes en tu vida diaria, además queremos que nos indiques el grado de utilidad que tienen para la formación y la educación.

Tu anónima colaboración es muy necesaria para mejorar la calidad de esta titulación por lo que es importante que respondas con sinceridad y objetividad.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Sexo: Mujer Hombre
 Edad: 18-19 20-21 22-23 Más de 23

INSTRUCCIONES:

Valora el grado de conocimiento o desconocimiento de las herramientas web 2.0, señalando el número de la escala que mejor refleje tu apreciación, así como la utilidad que consideras que tiene cada una de ellas:

Conocimiento			
Desconozco totalmente	Conozco parcialmente	Conozco	Conozco totalmente
1	2	3	4

	Conocimiento			
1) Blog	1	2	3	4
2) Endoblo	1	2	3	4
3) Video blog:				
MyUdutu	1	2	3	4
Eduvblogs:	1	2	3	4
Node 101	1	2	3	4
Eduvlogs	1	2	3	4
TeacherTube	1	2	3	4
GoogleVldeo	1	2	3	4
4) Wiki	1	2	3	4
5) Webquest	1	2	3	4
Webquestcreator	1	2	3	4
Phpwebquest	1	2	3	4
Instantprojects	1	2	3	4
6) Mapas conceptuales:				
Gliffy	1	2	3	4
Mind42	1	2	3	4
DigiDocMap	1	2	3	4
CmapTools	1	2	3	4
	Conocimiento			
7) Sindicación de contenidos:				
Google Reader	1	2	3	4
Bloglines	1	2	3	4
Feedreader	1	2	3	4
Netvibes	1	2	3	4
8) Marcadores Sociales:	1	2	3	4
del.icio.us	1	2	3	4
	Conocimiento			
Blinlist	1	2	3	4
del.ini.es	1	2	3	4
Netvouz	1	2	3	4
Furl	1	2	3	4
Ifavoritos	1	2	3	4
Webgenio	1	2	3	4
9) Podscat	1	2	3	4
10) Páginas de inicio	1	2	3	4
11) Mashup	1	2	3	4

12) Lievesteam	1	2	3	4
13) Youtube	1	2	3	4
14) Flickr	1	2	3	4
	Conocimiento			
15) Procesadores de texto				
Office	1	2	3	4
Corel Word Perfect	1	2	3	4
16) Hojas de calculo	1	2	3	4
17) Calendario:				
Google calendar	1	2	3	4
18) Bases de datos	1	2	3	4