



MEMORIA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS.
PROYECTOS DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE.
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD.
XII CONVOCATORIA (2010-2011)



DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

IMPLANTACIÓN, DESARROLLO Y VALORACIÓN DE UN MODELO DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN *ON-LINE* PARA EL APRENDIZAJE DE PATOLOGÍA GENERAL VETERINARIA

2. Código del Proyecto

104011

3. Resumen del Proyecto

INTRODUCCIÓN. La necesidad de actualización constante, de mejora continua de la formación académica y profesional, debe inculcarse al estudiante durante su periodo de formación universitaria. OBJETIVO. En el presente estudio, analizamos los resultados académicos obtenidos por alumnos matriculados en Patología General, evaluados mediante dos sistemas de evaluación: el tradicional, con un único examen final y la evaluación continua. Patología General es una asignatura cuatrimestral que se imparte en tercer curso de la Licenciatura en Veterinaria. RESULTADOS. Durante el curso 2009-2010, se matricularon 229 alumnos. De este total, 124 alumnos realizaron el examen final de la asignatura (54,15% de los matriculados). La cantidad total de no presentados fue de 105 alumnos. Con respecto a las calificaciones, 100 de los 124 alumnos que llevaron al cabo el examen no fueron capaces de superar la asignatura (80,65%; nota media: $3,313 \pm 1,029$). Dieciocho alumnos aprobaron (14,52% de los estudiantes que se presentaron al examen; nota media: $5,686 \pm 0,483$). Cinco alumnos alcanzaron un notable (4,032%; nota media: $7,314 \pm 0,33$). Ningún alumno logró una calificación superior al 9,0. Durante el curso 2010-2011, se matricularon 248 alumnos. Los porcentajes de presentados en los 10 bloques fueron los siguientes: 75,4%, 65,32%, 58,87%, 18,15%, 24,19%, 16,13%, 14,52%, 14,52%, 14,12% y 13,11%. El número de alumnos que superó los 10 bloques con éxito fue de 33 (13,31% de los matriculados). Con respecto a las calificaciones de estos alumnos, para cada uno de los bloques, fueron las siguientes: $8,242 \pm 1,21$, $8,179 \pm 0,99$, $6,127 \pm 0,87$, $7,648 \pm 1,02$, $7,194 \pm 1,04$, $6,894 \pm 0,96$, $9,326 \pm 0,89$, $8,864 \pm 1,13$, $7,312 \pm 1,39$ y $8,158 \pm 1,24$. CONCLUSIONES. 1) La evaluación continua incrementa el número de alumnos que se presenta a los exámenes; 2) La evaluación continua mejora substancialmente las calificaciones.

4. Coordinador del Proyecto

Nombre y Apellidos JOSE MARIA MOLLEDA CARBONELL
Departamento MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL
Código del Grupo Docente 037
Categoría Profesional: PROFESOR TITULAR

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos: ROCIO LÓPEZ RODRIGUEZ
Departamento MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL
Código del Grupo Docente 037
Categoría Profesional: PROFESOR TITULAR

Nombre y Apellidos: ANA MUÑOZ JUZADO
Departamento MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL
Código del Grupo Docente 037
Categoría Profesional: PROFESOR TITULAR

Nombre y Apellidos: ANA RAYA BERMÚDEZ
Departamento MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL
Código del Grupo Docente 126
Categoría Profesional: PROFESOR AYUDANTE DOCTOR

Nombre y Apellidos: ALBA GALAN RODRIGUEZ
Departamento MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL
Código del Grupo Docente 037
Categoría Profesional: PROFESOR CONTRATADO DOCTOR

6. Asignaturas afectadas

Nombre de la asignatura PATOLOGÍA GENERAL
Área de conocimiento MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL
Titulación/es LICENCIATURA EN VETERINARIA

MEMORIA DE LA ACCIÓN

Especificaciones

Utilice estas páginas para la redacción de la Memoria de la acción desarrollada. La Memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de diez páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de fuente: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). En el caso de que durante el desarrollo de la acción se hubieran producido documentos o material gráfico dignos de reseñar (CD, páginas Web, revistas, vídeos, etc.) se incluirá como anexo una copia de buena calidad.

Apartados

1. Introducción (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas etc.)

La formación continua del profesional veterinario es una necesidad indiscutible, con el objetivo de acercarse a la excelencia profesional. Esta necesidad de actualización constante, de mejora continua de la formación académica y profesional, debe inculcarse al estudiante durante su periodo de formación universitaria. Sin duda, uno de los grandes retos actuales de la Universidad Española en este momento, es su adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES). En este nuevo marco de formación, uno de los objetivos primordiales es un cambio en la filosofía de los estudios universitarios. Este cambio se basa en la importancia que adquiere el manejo de las herramientas de aprendizaje, que llegaría a sustituir a la mera acumulación de conocimientos, como hasta ahora se ha llevado a cabo en la Universidad Española. Resalta, especialmente, la importancia de una auténtica formación continua del alumno durante toda su vida académica y profesional, a la que irá incorporando los conocimientos y habilidades adquiridas (Rodríguez Espinar, 1997; Ortiz, 2000). Si bien parece clara la necesidad de formación continua, en un mundo cambiante, con una caducidad de los medios tecnológicos y con una evolución progresiva de la ciencia, no se conoce bien si este procedimiento mejora a corto plazo, los resultados académicos.

Por este motivo, en el presente estudio, analizamos los resultados académicos obtenidos por alumnos matriculados en Patología General, evaluados mediante dos sistemas de evaluación: el tradicional, con un único examen final y la evaluación continua. Patología General es una asignatura cuatrimestral que se imparte en tercer curso de la Licenciatura en Veterinaria.

2. Objetivos (concretar qué se pretendió con la experiencia)

Comprobar si existen diferencias académicas (número de alumnos presentados a examen, aprobados y mejores calificaciones) en estudiantes de la asignatura de Patología General, evaluados mediante un procedimiento tradicional y en comparación con una evaluación continua a lo largo del cuatrimestre. Mediante el sistema de evaluación continua perseguimos inculcar al alumno la práctica del estudio constante de una asignatura.

Hipótesis a comprobar. Se hipotetiza que los alumnos que siguen un método de evaluación continua obtendrán unas calificaciones académicas mejores, aumentará el número de estudiantes

que realizará los exámenes, el número de alumnos que superará la asignatura y las calificaciones académicas serán más elevadas.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle lo realizado en la experiencia)

La asignatura de Patología General se divide en 10 grandes bloques de temario, que comprenden un número variado de temas, entre 2 y 5. Tras la impartición de cada uno de los bloques, se procedió a la realización de una evaluación. Independientemente de la calificación obtenida por el alumno, podía seguir o no realizando las evaluaciones de cada uno de los bloques, según su elección (elección voluntaria).

Inicialmente, planteamos este proyecto como una experiencia on-line. Sin embargo, debido a problemas metodológicos, no se pudo llevar a cabo de este modo. Decidimos hacer las evaluaciones de forma presencial. Patología General se imparte en el primer cuatrimestre y el periodo de matriculación coincide en varios meses con la impartición de la asignatura (meses de septiembre, octubre y parte de noviembre). A esto hay que unir alumnos Erasmus y Séneca, que en muchas ocasiones se incorporan a mediados o finales del mes de octubre. Debido a que los alumnos no matriculados no poseen acceso a la plataforma virtual, un porcentaje importante de estudiantes no podía acceder a los exámenes de autoevaluación expuestos en moodle. Pensamos que la aplicación de este sistema será más fácil para los alumnos de Grado en Veterinaria y lo vamos a volver a aplicar, en forma on-line, durante este curso académico 2011/2012, en el segundo cuatrimestre, para esta misma asignatura.

4. Materiales y métodos (describir la metodología seguida y, en su caso, el material utilizado)

Se han introducido en este estudio los datos derivados de la asignatura de Patología General en la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Córdoba en dos cursos académicos (2009-2010 y 2010-2011). Durante el primero de estos cursos, los alumnos realizaron un único examen de la asignatura, al concluir el cuatrimestre en el que se imparte. Durante el segundo curso académico, los estudiantes tuvieron la opción de presentarse a evaluaciones continuas, una por cada bloque de la asignatura, con un total de 10 bloques (nosología, fisiopatología de los grandes sistemas, fisiopatología de los aparatos urinario, respiratorio, digestivo y cardiovascular, de los sistemas endocrino y nervioso, hematología y metabolismo). Los estudiantes que no superaron un bloque, con una calificación inferior a 5 sobre 10, no tuvieron la opción de aprobar la asignatura de esta manera, si bien podían seguir haciendo los exámenes por bloque. Esto les facilitaría una asimilación progresiva de los conocimientos y a la vez, adquirirían el hábito de dedicar un tiempo diario a su formación. Los exámenes de cada uno de los bloques se efectuaron una semana tras su impartición.

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad)

Durante el curso académico 2009-2010, se matriculó un total de 229 alumnos, 142 mujeres (62,01%) y 87 hombres (37,99%). De este total, 124 alumnos realizaron el examen final de la asignatura, lo cual supuso un 54,15% de los matriculados. La cantidad total de no presentados,

por tanto, fue de 105 alumnos. Con respecto a las calificaciones, 100 de los 124 alumnos que llevaron al cabo el examen no fueron capaces de superar la asignatura (80,65%), presentando una nota media de $3,313 \pm 1,029$. Dieciocho alumnos aprobaron (14,52% de los estudiantes que se presentaron al examen), con una nota media de $5,686 \pm 0,483$. Finalmente, 5 alumnos alcanzaron un notable (4,032%), con una nota media de $7,314 \pm 0,33$. Ningún alumno logró una calificación superior al 9,0.

Durante el curso académico 2010-2011, se matriculó en Patología General un total de 248 alumnos, 166 mujeres (66,94%) y 82 hombres (33,06%). Del número total de alumnos matriculados, los porcentajes de presentados en los 10 bloques fueron los siguientes: 75,4%, 65,32%, 58,87%, 18,15%, 24,19%, 16,13%, 14,52%, 14,52%, 14,12% y 13,11%. El número de alumnos que superó los 10 bloques con éxito fue de 33 (13,31% de los matriculados). Con respecto a las calificaciones de estos alumnos, para cada uno de los bloques, fueron las siguientes: $8,242 \pm 1,21$, $8,179 \pm 0,99$, $6,127 \pm 0,87$, $7,648 \pm 1,02$, $7,194 \pm 1,04$, $6,894 \pm 0,96$, $9,326 \pm 0,89$, $8,864 \pm 1,13$, $7,312 \pm 1,39$ y $8,158 \pm 1,24$.

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil)

Creemos que nuestra investigación ha sido útil en los siguientes aspectos:

- 1) Hemos podido valorar el grado de participación que el alumno puede o quiere dedicar a la asignatura.
- 2) Hemos premiado el esfuerzo continuo en el alumno, con el estudio diario. Sin duda, se trata de una formación que el estudiante ha de adquirir y que le será muy útil para su vida profesional futura.
- 3) Hemos comprobado que al estudiante le ha resultado muy útil para superar exitosamente la asignatura. De hecho, este año han solicitado volver a llevar a cabo este procedimiento de evaluación.

Sin bien se puede aplicar a cualquier asignatura, sería más fácil de hacer y controlar en un número de estudiantes reducido. La experiencia on-line es esencial cuando el número de alumnos matriculado es elevado.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados)

En nuestro estudio se observó que cerca de un 25% de los alumnos matriculados no quisieron realizar una evaluación continua. Por el contrario, se decantaron por una calificación única derivada de un examen final. No hemos investigado el motivo de esta situación, pero una posible hipótesis es que, muchos de estos estudiantes estaban cursando asignaturas de cursos inferiores, a los que preferían dedicar más tiempo de preparación. No obstante, el porcentaje de presentación a la evaluación continua, de forma inicial, fue superior al de alumnos que se presentaron al examen en el curso académico 2009-2010, cuando se hizo un único examen de la asignatura.

El número de alumnos que fue capaz de superar las 10 pruebas fue de 33. Las calificaciones fueron bastante elevadas, con medias superiores a 7 puntos sobre 10. Los mejores resultados académicos obtenidos con el método de evaluación continua podían haber derivado de dos

circunstancias. En primer lugar, los estudiantes fueron preparando el temario de forma continua, en bloques con un número reducido de temas, por lo que la asimilación de conocimientos fue mejor. En segundo lugar, el requisito de superar todos los bloques para superar la materia, habría condicionado un efecto selectivo sobre el alumnado.

Como dato importante nos gustaría reseñar que la mayoría de los estudiantes abandonó el procedimiento de evaluación continua tras suspender uno ó dos de los bloques. Como hemos comentado previamente, uno de los objetivos de este procedimiento de evaluación era el concienciar al estudiante de la necesidad de adquirir nuevos conocimientos de forma progresiva, y no solo en momentos cercanos a la realización de un examen. Sin embargo, con esta investigación, hemos comprobado que el alumno no tiene este objetivo en mente. Se trata, por tanto, de un objetivo sobre el cual habrá que trabajar en un futuro, para hacer ver al alumnado la importancia de una asimilación continua y constante de conocimientos, que le será muy útil e imprescindible durante su posterior etapa profesional.

Finalmente, nos gustaría destacar que este método de evaluación ha tenido una gran acogida entre los estudiantes de la asignatura. De hecho, hemos recibido numerosas peticiones para que este año se vuelva a repetir este procedimiento.

8. Autoevaluación de la experiencia (señalar la metodología utilizada y los resultados de la evaluación de la experiencia)

En nuestra opinión, ha sido una experiencia muy positiva, que ha permitido una mejor asimilación de la asignatura por parte de los alumnos. El número de alumnos que ha seguido íntegramente la experiencia no ha sido especialmente alto, posiblemente por desconocimiento de los beneficios obtenidos en sus calificaciones y por falta de tiempo. Sin embargo, como ya hemos comentado, este curso académico estamos teniendo muchos alumnos que solicitan una repetición de esta experiencia. En este curso 2011/2012, ya hemos realizado la evaluación de los 2 primeros bloques de la asignatura, con una asistencia masiva a los procesos de evaluación.

Por otro lado, los alumnos que se implicaron y siguieron el sistema de evaluación mejoraron considerablemente la calificación en al asignatura.

9. Bibliografía

Ortiz L (2000). La orientación en la universidad: una apuesta de futuro. En: Orientación educativa en las universidades (Salmerón H, López VL, Coords). Grupo Editorial Universitario, Granada, pp. 241-245.

Rodríguez Espinar S (1997). Orientación universitaria y evaluación de la calidad. En: Calidad en la Universidad: orientación y evaluación (Apocada P, Lobato C., Eds). Laertes, Barcelona, pp. 23-52.

Lugar y fecha de la redacción de esta memoria

Córdoba, 30 de Septiembre de 2011