

Informe Anual de la Unidad de Garantía de Calidad

Graduado o Graduada en Educación Primaria

Curso 2021/2022

Informe Elaborado por: Unidad de Garantía de Calidad aprobado el día 7/12/2022

Informe Revisado por: Comité de Dirección el día 02/02/2023

Aprobado por: Junta de Centro el día 08/03/2023

Índice

1)	Introducción	2
2)	Plan de Mejora	2
3)	Plan de Difusión.....	4
4)	Reuniones de Coordinación del Título	4
	10 de septiembre de 2021	4
	25 de enero de 2022	5
	12 de julio de 2022	6
5)	Informe de las reuniones de la UGCT	7
	24 de noviembre de 2021	7
	4 de marzo de 2022	8
	19 de julio de 2022	9
6)	Resultados del SGC	11
	P-0 Difusión del título	11
	P-1 Análisis del rendimiento académico	11
	P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título	11
	P-3 Sugerencias y reclamaciones.....	14
	P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado	14
	P-5 Análisis del programa de movilidad	15
	P-6 Evaluación de las prácticas externas	15
	P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Grado	17
	P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles	18
	P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida	20
	P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título	20
	P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones.....	22
7)	Conclusiones	23

1) Introducción

La Unidad de Garantía de Calidad en su afán de mejora constante y con el objetivo de hacer llegar a los diferentes grupos de interés (estudiantado, profesorado, PAS, empleadores, egresados y sociedad en general) el desarrollo de Sistema de Garantía de Calidad del Grado, ha decidido por unanimidad realizar el presente informe y presentarlo ante la Junta de Centro para dar cuenta de parte del trabajo de este curso académico.

Del mismo modo se pretende aumentar y difundir la cultura de calidad entre los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad, cumpliendo así el primer objetivo del Sistema de Garantía de Calidad: Sensibilizar a los diferentes agentes implicados en la docencia del Título.

A continuación, se presentarán varios apartados que contienen el esqueleto del trabajo de aseguramiento de la calidad del título, en la primera parte del documento se ha focalizado en el desarrollo del Plan de Mejora del curso 21/22 y su grado de consecución para continuar con el Plan de Difusión y su revisión.

En la segunda parte del documento se podrá encontrar un breve resumen de las reuniones mantenidas con el profesorado y el estudiantado sobre aspectos de coordinación del título.

En la tercera parte se presentarán los resultados de los procedimientos de garantía de calidad para finalizar en la última parte del informe con algunas consideraciones y conclusiones generales del funcionamiento de la Unidad y de la Calidad del Título y propuestas de mejoras.

2) Plan de Mejora

El [plan de mejora del curso 21/22](#) contenía un total de 8 propuestas para cumplir en el curso académico 21/22. En la actualidad se han completado totalmente 5 de ellas. Las tres restantes están en un grado de consecución próximo a terminarse.

Los vídeos de difusión del título están en proceso de edición, debido a la pandemia y el uso de mascarillas hemos tenido que ampliar el periodo de grabación y volver a tomar

imágenes, para reflejar mejor lo que es el día a día de la facultad en situación de normalidad.

El panel interactivo ha sido correctamente instalado y se organizó una formación para docentes. En la actualidad el aula está en uso y funciona correctamente.

Las sesiones de información sobre el itinerario bilingüe se desarrollaron el 19 de enero a cargo de la coordinadora de los itinerarios bilingües.

Se ha diseñado el primer plan de empleabilidad por parte del Vicedecanato de Relaciones Institucionales, Movilidad y Empleabilidad, del mismo modo el plan ha sido ejecutado completamente con una buena asistencia gracias a la colaboración del profesorado.

Este curso se optó por visitar las aulas para animar al estudiantado y profesorado a que realizan las encuestas de satisfacción. Los resultados han sido muy positivos y se han conseguido en el P2 pasar del 16,67% al 45,66% en estudiantes y del 41,36% al 49,08% en PDI, en el caso del PAS del 22,22% al 44,12%; en cuanto al P8 se ha pasado del 7,83% en estudiantado y de un 39,51% en profesorado al 28,63% y 45,40% respectivamente. En cuanto al P6 y P7 se han conseguido 28,16 % y 38,89% en el sector del estudiantado.

Las actividades planificadas de divulgación científica, con un buen número de asistentes, se han desarrollado entre la semana cultural y el inicio del curso académico:

- Conferencia Titulada "La educación sexual: Eros y Psique" impartida el día 27 de abril de 2022 con una duración de 2 horas dentro de la Semana Cultural de la FCE.
- Conferencia Titulada "Freire y la Pedagogía Crítica" impartida el día 29 de abril de 2022 con una duración de 2 horas dentro de la Semana Cultural de la FCE.
- Conferencia Titulada Educar enseñando y enseñar educando: una experiencia didáctica, impartida el día 19 de septiembre de 2022 con una duración de 2 horas.

- Conferencia Titulada "El Diseño Universidad para el Aprendizaje (DUA). Guía para su aplicación" impartida el día 29 de septiembre de 2022 con una duración de 2 horas.

La biblioteca creó el itinerario de formación en competencias informacionales al que se inscribió el estudiantado con desigual participación, especialmente en los cursos más próximos a terminar el año académico.

En cuanto al envío de la agenda de la FCE se envió el curso pasado un total de 37 agendas. La primera de ellas el 4 de octubre de 2021 y la última del curso académico el 4 de julio de 2022.

3) Plan de Difusión

El [plan de difusión](#) se ha desarrollado en su mayor parte como estaba planteado. Algunos indicadores del plan no se han podido obtener como el *feedback* de las redes sociales y otros se ha decidido cambiar el formato de difusión. Gracias al plan de difusión se han detectado algunos enlaces estropeados o difíciles de detectar y se están solventando las deficiencias.

4) Reuniones de Coordinación del Título

La coordinación del título realizó 3 reuniones con el profesorado el curso 21/22. El del 10 de septiembre, el 25 de enero y el 12 de julio, abiertas a todos el PDI que imparte docencia en el título.

10 de septiembre de 2021

Se informó de los siguientes aspectos:

- Aforo: 1,2 (50% del aforo normal del aula).
- Puntos rojos: se pueden usar, dejando un sitio entre dos estudiantes.
- Medidas higiénicas: gel y mascarilla.
- Códigos QR (alumnado y profesorado).
- Guías docentes. Revisión conjunta de la misma y aclaraciones.

- Evaluación. Continuamos en Modalidad A durante este primer cuatrimestre.
- Reglamento de convivencia.
- Documento de escritura académica y guía de trabajos

Resumen de la reunión:

Una profesora preguntó por el uso de los móviles en el aula. También se indicó que el móvil se podía limitar a actividades concretas como si fuera un examen y el resto del tiempo que no lo usen. Se recordó el Reglamento de Convivencia para pautar estos comportamientos.

Otra profesora advirtió sobre la necesidad de actualizar a APA 7ª edición y de incidir en la capacidad comunicativa del docente, incluida la comunicación no oral.

Ante diversas dudas concretas que se plantearon sobre cómo actuar en el aula, se remitió a las instrucciones enviadas desde Rectorado con el protocolo vigente.

Se preguntó si para la convocatoria extraordinaria aplicaba la guía del curso 2021-22 o la del curso 2020-21 a lo que se aclaró que dicha convocatoria es la primera del curso, por lo tanto, es la guía del 2021-2022.

También se recordó la importancia de no mover el mobiliario de las aulas.

25 de enero de 2022

Se realizó una valoración de la docencia del primer cuatrimestre

Resumen de la reunión:

Revisar los planes de estudio para distribuir mejor los contenidos y evitar solapamientos o “lagunas”, e incluso mover de curso algunas asignaturas.

Necesidad de coordinación entre distintas asignaturas para saber qué contenidos se han trabajado en cursos previos o se están tratando en otras materias al mismo tiempo, así como la realización de algunas actividades.

Evitar los “edu-mitos” y trabajar la importancia de las prácticas educativas basadas en la evidencia.

Reflexionar sobre la importancia del trabajo individual y los beneficios de la creación de grupos de trabajo por nuestra parte, dado que a veces se agrupan por amistades.

Insistir en la importancia de la búsqueda de bibliografía académica, científica y rigurosa, ante una práctica constatada de consulta de TFG disponibles en repositorios de otras universidades.

Posibilidad de incorporar en las guías docentes enlaces a las revistas más importantes del área.

Incorporar en Moodle la guía de escritura académica.

12 de julio de 2022

Se realizó un balance de la docencia del curso académico

Resumen de la reunión:

Un profesor dice que hay que trabajar la vocación desde primero. También se alude a la poca participación del alumnado, la pasividad y la desmotivación como un tema para reflexionar desde los equipos docentes. Se menciona que el tema de la vocación lo trabajan en la asignatura de Orientación en segundo curso e insiste en la importancia de la autocrítica.

Otra profesora pregunta si en la convocatoria extraordinaria aplica la calificación de 5.

Se confirma que los criterios que se deben tener en cuenta son los aprobados en las guías docentes, donde se recogen las excepciones y particularidades de cada asignatura.

Se menciona la importancia de que los tutores y tutoras de TFG evalúen responsablemente los trabajos escritos y no dar un 7 si no se alcanza completamente. Se anuncia que este aspecto se abordará en una asamblea con todo el profesorado el curso próximo.

Se habla de la importancia de trabajar la bibliografía y la búsqueda de información con el alumnado.

Se pide a las coordinaciones que se dé respaldo a las iniciativas que tienen lugar en el centro, como por ejemplo el Aula de Mejora Educativa.

Se propone estudiar la figura de tutor o tutora por cada grupo, de manera similar a como sucede en Secundaria. El vicedecano se hace eco de esta propuesta y la va a proponer al nuevo vicerrectorado.

5) Informe de las reuniones de la UGCT

La UGC del Grado de Educación en Primaria ha realizado tres reuniones en el curso académico 2021-22, celebradas el 24 de noviembre de 2021, el 04 de marzo de 2022 y 19 de julio de 2022.

24 de noviembre de 2021

Se informó sobre el trabajo de una comisión en el diseño de los objetivos estratégicos para cuatro años del nuevo Plan Estratégico de la Facultad de Educación, por ello era necesario la aprobación del Plan de Mejora del curso 21/22 con carácter urgente. Asimismo, señaló que las Unidades de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de las diferentes titulaciones pasarán a ser una única Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad.

Se mostró el Plan de Mejora del curso 21/22 para que se comprobaran los objetivos que se habían alcanzado. Se verificó que todos fueron superados, a excepción, en ese momento, de los que estaban previstos para noviembre y diciembre de ese mismo año que se estaban trabajando para que fueran conseguidos.

Se propuso nuevos objetivos para el curso 21/22. Estos objetivos estaban orientados a mejorar la tasa de respuesta de las encuestas del Sistema de Garantía de Calidad del título y de la metaevaluación del alumnado, profesorado y PAS, la ampliación de la formación transversal de los estudiantes y la mejora de la difusión de la información en la Facultad. Se discutieron y propusieron las acciones e indicadores de los objetivos señalados y que quedaron plasmados en el Plan de Mejora del curso 21/22.

Se revisó el Plan de difusión del Curso 21/22, en el que se continuó con las directrices del anterior Plan. Se revisó las fechas de consecución de los objetivos y el reparto de responsabilidades del nuevo plan. Finalmente, se repartió la comprobación de los objetivos del anterior plan entre los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad.

4 de marzo de 2022

Se informó de la aprobación de ocho objetivos estratégicos del Plan de Calidad de la Facultad de Educación y que serán los referentes en las planificación y actuaciones como Unidad de Garantía de Calidad.

Se recordó que uno de los objetivos que se perseguía dentro del Plan de Mejora del curso 21/22 era el aumento de las encuestas de calidad. Por ello, se acordó que los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad se ocuparían de fomentar la participación del alumnado visitando las clases y animando al estudiantado a contestar la encuesta.

Se acordó la comprobación de los objetivos del Plan de Difusión 21/22 entre los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad.

Se revisó, analizó y se hicieron propuestas de mejora de los resultados obtenidos a través de las diferentes encuestas dentro del Sistema de Garantía de Calidad.

En las encuestas sobre la “Evaluación de la satisfacción global sobre el título” realizadas por el alumnado, se contempló que todos los ítems son superiores a la media de la universidad, si bien en los ítems 6 “La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada” y 7 “La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria” la media estaba entorno al 3.6, siendo los ítems más bajos. Se espera que el ítem 6 se trabajará en las reuniones de coordinación y el ítem 5 se espera que habrá una mejora con las nuevas actuaciones del Plan de Empleabilidad.

En las encuestas sobre la “Evaluación de la satisfacción global sobre el título” administradas al profesorado, los resultados indicaron puntuaciones por encima del 4 y siendo todas ellas por encima de la media de la universidad, excepto los ítems 4 “La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada” y 5 “(En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las

instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas” que fueron ligeramente inferiores.

En las encuestas sobre la “Evaluación de la satisfacción global sobre el título” contestadas por el PAS, los datos señalaban una menor satisfacción en relación con los del resto de la universidad. Si bien, se están haciendo obras y otras se están planificando con el objeto de mejorar la infraestructura.

En las encuestas sobre “Metaevaluación de las competencias estudiantiles” administradas a los estudiantes, se observó unos resultados por encima de la media de la universidad. Si bien, la participación es muy escasa, por ello será objeto del Plan de Mejora. Se preguntó si estos resultados pueden venir disgregados por cursos.

En las encuestas sobre “Metaevaluación de las competencias estudiantiles” rellenas por el profesorado se observaron resultados más bajos que los de la media de la universidad por lo que se trabajaría en las reuniones de coordinación.

Los resultados de las encuestas realizadas a egresados fueron buenos, con un 30,6% de estudiantes que tienen un trabajo relacionado con su titulación. En cambio, un 45% buscan empleo y un 61,8% están opositando. Si los comparamos con otras titulaciones los datos están por debajo de la media. Se reconoce que es muy alto el número de egresados en esta titulación y no hay tanto mercado para hacer frente.

Finalmente, en la encuesta del alumnado sobre la actividad docente se observó una tendencia positiva en todas las asignaturas y unas medias cercanas al 4.5. También, se encontró una mejora en las asignaturas que obtuvieron un peor resultado debido a la pandemia en el curso 2019/2020.

Se informó que se aprobó una partida de 1000 euros para actividades de divulgación científica que fueron repartidos en cuatro conferencias a 250 euros por conferenciante. Se propuso como temáticas: Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), neuroeducación, educación basada en la evidencia y educación emocional.

19 de julio de 2022

Se informó sobre diferentes cuestiones relacionadas con la garantía de calidad del Grado de Educación Primaria. Primera, no se pudo avanzar con el IMPLANTA que será

el sistema propio con el que se validó la calidad de los grados, tampoco se pudo progresar con la unificación de las Unidades de Garantía de Calidad de los diferentes títulos, lo que supondrá la centralización en una única comisión. Los motivos fueron diversos entre ellos el cambio del personal de rectorado. No se esperará avances en los próximos meses debido a la urgencia de otras tareas como la renovación de los títulos. Segunda, se está cambiando en la web de la Facultad de Educación y Psicología la información relativa a la calidad, de forma que se pretende hacer más accesible y transparente. Se previó que en los próximos días estuviera disponible la información del Grado de Educación Primaria. Tercero, se consiguió alcanzar los objetivos referentes al aumento de las encuestas de calidad dentro del Plan de Mejora del curso 21/22, se destaca que obtuvimos el mayor número de encuestados en “P-2. Evaluación de la satisfacción global sobre el título”, pasando de un 16.67% en el curso 20/21 a un 47.52% en el 21/22.

Nuevamente, se deberá revisar entre los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad si se cumplen los objetivos establecidos dentro del Plan de Difusión 21/22. Se mantuvieron las personas responsables en la revisión de los objetivos.

Se comentó el desarrollo de las actividades de divulgación científica recogidas en el plan de mejora 21/22.

Se comunicó que se ha decidido hacer una memoria anual de rendición de cuentas de la Unidad de Garantía de Calidad de Educación Primaria. Se presentó la estructura propuesta para el diseño de la memoria.

Se informó que se tiene que hacer un autoinforme para la renovación del título (Grado de Educación en Primaria) antes del 7 de octubre de 2022, mientras que la visita sería en enero de 2023. Desde el servicio de Calidad y Planificación de la Universidad de Córdoba se proporcionó una hoja de ruta para facilitar el trabajo. Se creó una carpeta compartida con toda la documentación necesaria para que los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad del Grado en Educación Primaria pudiesen trabajar en el autoinforme. Se señaló que sería especialmente importante seguir el borrador de guía de acreditación y tener precaución con desvelar información que pueda ser personal en la justificación de evidencias. Se propuso trabajar cada miembro del comité uno de los criterios del autoinforme y supervisar el trabajo realizado por otro compañero o

compañera. Se establecieron las fechas para trabajar los avances en el autoinforme para la renovación del título.

6) Resultados del SGC

Los resultados del SGC del curso 21/22 están disponibles tanto en el [gestor documental](#) del servicio de calidad como en la [web de calidad del título](#).

P-0 Difusión del título

Se ha realizado el plan de difusión del título

P-1 Análisis del rendimiento académico

Se ha subido a la web la información de rendimiento académico de los últimos 6 cursos. Las tasas de graduación están cercanas a los resultados previstos en Verifica. La tasa de abandono está cercana a lo estimado en verifica, aunque el último curso se ha disparado casi al doble de lo previsto. Destaca especialmente la tasa de eficiencia y redimiendo alrededor del 95% y 90% respectivamente. El resto de indicadores son positivos y nos hacen pensar en una adecuada sostenibilidad del título.

P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título

Al aumentar tan significativamente el número de encuestas recibidas, 163, por parte del **estudiantado**, las puntuaciones medias del título han bajado con respecto al curso anterior. El Grado de Educación Primaria se sitúa próximo a la media de la UCO, aproximadamente 3,5, en casi todos los valores. Todas las puntuaciones del curso están por encima de 3 en todos los indicadores, aunque todos por debajo del 4 sobre 5 que se considera la excelencia. El ítem que obtiene menos puntuación es el referido a la orientación académica y laboral, indicador en que se está trabajando desde la Facultad.

Resultados Procedimiento P-2.1

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 163
Participación del Grado en Educación Primaria: 45,53%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1059

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	Distribución de Frecuencias						Media Grado	Media Univ.
	1	2	3	4	5	NS/NC		
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	3	20	58	55	25	2	3,49	3,58
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	6	26	47	58	25	1	3,43	3,54
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	8	26	53	59	14	3	3,28	3,37
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	9	29	60	51	13	0	3,19	3,38
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	12	26	46	63	15	1	3,27	3,24
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	11	23	61	54	14	0	3,23	3,33
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	24	34	48	44	11	0	2,90	3,06
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	8	27	41	53	33	0	3,47	3,72
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	6	29	55	39	21	8	3,27	3,47
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	9	44	67	36	6	3,83	4,03
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	8	25	42	54	27	6	3,43	3,60
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	5	28	59	51	16	2	3,28	3,39
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	3	12	43	62	39	4	3,77	3,77

Con respecto a las puntuaciones del **profesorado**, éstas son superiores a las del estudiantado, superando el 4 en casi todos los ítems, excepto en los dos referidos a infraestructuras que se sitúan en 3,94. Todos los ítems se acercan a la media de la UCO pero son ligeramente inferiores.

Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 80
Participación del Grado en Educación Primaria: 49,08%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1348

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	1	2	5	25	41	6	4,39	4,42
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	2	2	4	22	42	8	4,39	4,41
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada.	3	3	14	24	34	2	4,06	4,24
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada.	2	4	9	28	34	3	4,14	4,17
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	4	6	11	27	30	2	3,94	4,10
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	4	4	8	24	24	14	3,94	4,10
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios.	3	1	3	25	44	4	4,39	4,45
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria.	3	0	2	22	49	3	4,50	4,56
8. Grado de satisfacción global con el Título.	2	1	6	36	33	2	4,24	4,31

Las puntuaciones del **PAS** son superiores a 4 puntos sobre 5. Excepto en el indicador de infraestructuras que obtiene una puntuación de 3,6 y algo más de medio punto por debajo de la obtenida por la media de la Universidad.

Resultados Procedimiento P-2.3

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 15
Participación del Grado en Educación Primaria: 44,12%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 240

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	2	6	6	1	4,29	4,53
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	7	7	1	4,50	4,58
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	2	7	5	1	4,21	4,50
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	1	5	7	2	4,46	4,54
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	1	1	3	8	2	0	3,60	4,25
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	1	6	6	2	4,38	4,48
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	8	6	1	4,43	4,55

P-3 Sugerencias y reclamaciones

No se ha recibido ninguna sugerencia ni reclamación sobre el título, solo una referida a la climatización de la biblioteca que se debió a un fallo mecánico en los aires acondicionados. La queja fue atendida y resuelta adecuadamente.

P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado

Aun no se han obtenido los resultados del P4 del curso 21-22, por lo que se hará referencia a los [resultados del 20-21](#).

En líneas generales el título de Educación Primaria obtiene resultados superiores a la media de la Universidad en todos los indicadores. En el curso analizado en todos los indicadores se obtuvo una puntuación superior a 4 sobre 5. La valoración global de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado se sitúa en 4,49 sobre 5. Puntuación superior a la de los últimos cursos académico.

P-5 Análisis del programa de movilidad

Un total de 40 estudiantes del grado realizaron movilidad fuera de nuestra Universidad y 64 vinieron a estudiar a nuestro centro. De ellos solo 3 estudiantes realizaron las encuestas de satisfacción, obteniendo puntuaciones superiores a 4,5 sobre 5. Todas las puntuaciones obtenidas fueron superiores a la media obtenida en la universidad. No se entrará en detalle en los resultados debido a que la muestra no es representativa de la globalidad.

Resultados Procedimiento P-5.1 (ALUMNOS UCO)

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 3
Participación del Grado en Educación Primaria: 8,33%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 105

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	0	0	0	1	2	0	4,67	3,98
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	0	0	0	1	2	0	4,67	3,50
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	0	0	0	1	2	0	4,67	3,46
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	0	0	0	0	3	0	5,00	4,16
	Sí		No		NS/NC			
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	3		0		0			

P-6 Evaluación de las prácticas externas

Las prácticas externas del título gozan de buena salud. Casi todos los indicadores de los tres colectivos encuestados: tutores académicos (6.2); tutores profesionales (6.3) y estudiantado (6.4) superan el 4 sobre 5. Las puntuaciones que bajan de ese 4, aunque se le aproximan, son sobre la coordinación con el centro y la utilidad sobre la información recibida por el centro.

Resultados Procedimiento P-6.2

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 18
Participación del Grado en Educación Primaria: 51,43 %
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 253

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	0	0	1	5	12	0	4,61	4,55
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	0	0	1	3	14	0	4,72	4,57
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	1	0	0	7	10	0	4,39	4,07
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	0	1	3	2	12	0	4,39	4,38
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	0	0	1	4	13	0	4,67	4,54
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	0	0	0	6	12	0	4,67	4,47

Resultados Procedimiento P-6.3

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 203
Participación del Grado en Educación Primaria: 33,12%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 671

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	6	10	38	56	85	8	4,05	4,06
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	11	18	40	54	74	6	3,82	3,85
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	1	6	8	34	150	4	4,64	4,66
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	12	20	28	57	80	6	3,88	3,89

Resultados Procedimiento P-6.4

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 158
Participación del Grado en Educación Primaria: 28,16 %
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1130

Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho(1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	3	6	18	48	81	2	4,27	3,92
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	8	10	34	40	61	5	3,89	3,75
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	0	6	11	51	88	2	4,42	4,28
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	4	5	18	53	75	2	4,23	4,02
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	1	0	9	38	107	3	4,61	4,40
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	0	0	10	27	118	3	4,70	4,50
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	0	6	16	33	99	4	4,46	4,33

P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Grado

La satisfacción global con el TFG es adecuada, los valores están en torno a los obtenidos como media de la UCO. Es importante destacar que todos los indicadores puntúan más de 4 sobre 5. En líneas generales se desprende de los valores de la encuesta que la experiencia en el TFG ha sido positiva, destacando la cantidad de estudiantes que puntúan 4 o 5 sobre 5 en cada uno de los ítems.

Resultados Procedimiento P-7.

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 77
 Participación del Grado en Educación Primaria: 38,89%
 Número de Encuestas de la Universidad: 389

Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM		Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?		21	51	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?		44	29	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?		20	57	0

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	2	7	9	13	46	0	4,22	4,25
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	3	4	6	10	54	0	4,40	4,34
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	3	4	3	10	57	0	4,48	4,37
4. La actuación global del director/a del trabajo	3	3	5	15	50	1	4,39	4,41

SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	1	0	6
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	2	0	5

P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles

Las puntuaciones del **estudiantado** están entre 3,27 y 3,58 en todos los indicadores. Dichas puntuaciones son algo inferiores a la media de la UCO.

Resultados Procedimiento P-8.1

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 304
Participación del Grado en Educación Primaria: 28,60%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1900

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	11	39	113	86	45	10	3,39	3,58
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	15	42	102	101	31	13	3,31	3,47
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	14	46	94	104	39	7	3,36	3,52
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	7	30	88	101	52	26	3,58	3,75
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	17	36	101	100	33	17	3,33	3,39
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	15	31	110	100	31	17	3,35	3,46
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	25	33	102	99	31	14	3,27	3,24
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	20	42	99	98	33	12	3,28	3,27

En cuanto el **profesorado**, tiene una visión más positiva que los estudiantes, aunque también las medias son inferiores a la de la UCO.

Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Grado en Educación Primaria: 74
Participación del Grado en Educación Primaria: 45,40%
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1203

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	1	0	2	21	49	1	4,60	4,64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	2	3	12	24	32	1	4,11	4,30
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	2	1	10	21	39	1	4,29	4,48
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	3	1	11	28	29	2	4,10	4,38
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	3	0	11	30	28	2	4,11	4,40
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	3	2	17	22	23	7	3,90	4,13
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	3	9	17	24	20	1	3,67	3,85

P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

Aun no se ha recibido los resultados de las encuestas a egresados con respecto a la inserción laboral, por lo que se comentarán los últimos datos disponibles. El 32,8% de los egresados tiene trabajo relacionado con los estudios cursados (43,6% en el global de la UCO) y el 14,2% tiene Trabajo no relacionado con los estudios cursados (10,4% en el global de la UCO). La tasa desempleo que busca activamente empleo se eleva al 44,8% (32,4% en el global de la UCO). Solo un 8,2% no está buscando empleo (13,5 en el global de la UCO).

P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título

Haremos referencia la 20/21 ya que los datos del 21/22 no están aún disponibles.

P-10.1 Indicadores de la planificación y desarrollo de la docencia

Curso 2020/2021. Grado en Educación Primaria

Esta información corresponde exclusivamente para profesores ACTIVOS de la Universidad de Córdoba	
Datos Complementarios para la Evaluación	Curso Académico 2020-2021
Número de Plazas Ofertadas del Título	250
Demanda (Alumnado matriculado en 1ª opción/ alumnado matriculado de nuevo ingreso)	64,43%
Dedicación Lectiva del Alumnado (Número de créditos en los que se han matriculado el total del alumnado/Número total de alumnos/as matriculados/as)	0
Prácticas Externas Incluidas en el PE (Incluyendo Prácticum) (Número de créditos prácticos requeridos (incluyendo estancias)/Número de créditos prácticos incluidos en el Plan de Estudios(incluyendo estancias)	44
Número de Asignaturas Optativas que no Alcanzan el Nivel Mínimo de Matrícula Definido para el Título	0
Número Medio de Créditos por Profesor/a	8,62
Número de Profesorado Implicado en el Título	156
Número Total de Doctores/as del Título	114
Catedráticos/as Implicados/as en el Título/Total de Profesorado Implicado en el Título	2,56%
Número de Catedráticos/as Implicados/as en el Título	4
Número de Profesorado Externo	0
Número de Profesionales Externos	0
Créditos no Presenciales/Total de Créditos	0
Media de Quinquenios Concedidos al Profesorado del Título	0,85

Los indicadores de la planificación y desarrollo de la docencia son muy positivos.

P-10.2 Indicadores de los resultados de investigación

Curso 2020/2021. Grado en Educación Primaria

Esta información corresponde exclusivamente para profesores ACTIVOS de la Universidad de Córdoba	
A) Resultados de Investigación (Relacionados Directamente con el Título)	Curso Académico 2020-2021
Proyectos Competitivos Concedidos (Año 2020)	41
- Internacionales (Año 2020)	0
- Nacionales (Año 2020)	17
- Autonómicos (Año 2020)	24
Número de Responsables de Grupos de Investigación PAIDI (Año 2020)	8
Número de Tesis Leídas Dirigidas por Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	10
Media de Sexenios Concedidos al Profesorado del Título	0,3
B) Transferencias de Tecnología	Curso Académico 2020-2021
Número de Contratos de Investigación de Carácter Internacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	1
Número de Contratos de Investigación de Carácter Nacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	2
Número de Patentes Nacionales	0
Número de Patentes Internacionales	0

Los indicadores de resultados de investigación son adecuados, destacando el alto número de proyectos competitivos conseguido por el profesorado en el curso 20-21.

P-10.3 Indicadores de los recursos

Los [recursos con lo que cuenta el centro](#) se evalúan como suficientes para el desarrollo de los estudios de Graduado o Graduada en Educación Primaria

P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones

Los planes de mejora se han aplicado y se han cumplido casi al 100%

7) Conclusiones

En general, en el presente año la Unidad de Garantía de Calidad -UGC- del Grado de Educación Primaria ha realizado sus acciones teniendo como marco de referencia el Plan de Mejora y el Plan de Difusión del curso 2021/22 y utilizando como herramienta de seguimiento y avance en el sistema, las reuniones de coordinación del título y las de la UGC del Grado de Educación Primaria, que han sido presentadas en el actual documento. Los resultados hallados han sido positivos y alentadores de cara al futuro, ya que suponen una base sólida para la realización de nuevas acciones de mejora o la consolidación de las ya existente. A continuación, se detallan algunas de las principales conclusiones halladas del informe.

El Plan de Mejora pretendió responder a diversas necesidades que se detectaron en diferentes áreas que inciden en la calidad del grado como fueron: visibilización del título, mejora de equipamientos, promoción del bilingüismo, facilitación de la información sobre empleabilidad, participación del estudiantado en el proceso de calidad a través de la realización de las diferentes encuesta, divulgación científica mediante diferentes conferencias, formación en competencias informacionales o difusión de actividades a través de la agenda de la FCE. De las ocho acciones de mejora se han conseguido alcanzar cinco, mientras que las tres restantes están próximas a lograrse. Las acciones, además de favorecer que se visibilicé la labor de la UGC, han contribuido a la mejora significativa en los resultados del Sistema de Garantía de Calidad -SGC- y que serán expuestos más adelante.

El Plan de Difusión ha sido una herramienta esencial en la detección y diagnóstico del uso que se estaba haciendo de los canales de información y divulgación utilizados por la Facultad y, además, ha servido para tomar conciencia de cómo se estaba transmitiendo la información a los grupos de interés. Por tanto, como instrumento útil y valioso en la mejora se pretende continuar con la misma estructura y procedimiento para el seguimiento del Plan de Difusión en los próximos años.

Durante el curso 2021/22, se han realizado tres reuniones organizadas por la coordinadora del título y otras tres reuniones de la UGC del Grado de Educación Primaria. Se ha detectado que las reuniones son esenciales y muy positivas para conocer los avances

que se van logrando y es una forma de unificar criterios y conocer nuevas formas y estrategias de trabajo. Si bien, se considera que es esencial aumentar la asistencia del profesorado en las reuniones de coordinación del título, por ello se propondrá acciones de mejora en el nuevo Plan de Mejora del curso 2022/23.

Finalmente, los resultados obtenidos del SGC han sido muy positivos en la construcción de un sólido sistema de calidad en el Grado de Educación Primaria. Se ha elaborado el Plan de Difusión, el rendimiento académico está siendo acorde con lo previsto en el verifica, a excepción de la tasa de abandono que ha aumentado durante la pandemia, existe una buena satisfacción con el trabajo fin de grado, con la actividad docente (se han tomado los datos del curso 2020/21) y con las prácticas externas. Si bien, en esta última se analizará el ítem en el que se ha obtenido una puntuación más baja, utilidad de la información obtenida por el centro, para realizar acciones de mejora en el próximo año.

Sin embargo, se ha detectado una participación muy baja en la cumplimentación de encuestas de satisfacción con los programas de movilidad por lo que se destinará acciones de mejora para incrementar el número de estudiantes encuestados. También, se ha observado una nula participación en la utilización del buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, por tanto, también será objeto de estudios en el próximo Plan de Mejora. Tampoco, se conoce porque las puntuaciones en metaevaluación de competencias son más bajas que las del resto de la Universidad de Córdoba, en cualquier caso, se estudiará la posibilidad de realizar cursos de formación a través del IDEP. Por último, la satisfacción global con el título ha bajado con respecto a otros años, si bien este resultado era previsible ya que el esfuerzo estaba centrado en aumentar la participación para tener una visión más representativa de los distintitos grupos de interés. Así, se tomará como base de referencia estas nuevas puntuaciones para futuras acciones de mejora encaminadas a mejorar la satisfacción con el título. En definitiva, existe un avance positivo y una continuidad sólida y equilibrada en la mejora de la calidad y satisfacción de los grupos de interés con el Grado de Educación Primaria.