



**Asistentes:**

**Presidenta**

Dña. M<sup>a</sup> Fátima Moreno Pérez

**Secretario**

D. Enrique Fernández Ledesma

**Profesorado**

D. José María Fernández Rodríguez

D. Manuel Cabrera Montenegro

D. Jorge García Morillo

D. Antonio Rodero Serrano

D. Francisco Nicolás Cantero Chinchilla

**Personal Técnico de Administración y**

**Servicios**

D. César Javier Ramos Ruiz

Dña. Estrella Sepúlveda Luna

**Estudiantes**

D. Carlos Sierra Gosálbez

**Acta de la Sesión Ordinaria de la Comisión de Trabajo Fin de Grado (nº4/2025) celebrada el día 19 de junio de 2025, de manera presencial.**

En Belmez, siendo las 9:30 horas del día 19 de junio de 2025, se reúnen de manera presencial los miembros de la Comisión de Trabajo Fin de Grado (en adelante Comisión TFG-EPSB) que al margen se citan, bajo la presidencia de la Sra. Subdirectora de Ordenación Académica y Planes de Estudios, para tratar los siguientes puntos del orden del día:

Punto 1.- Aprobación de las Actas de la sesión anterior.

Punto 2.- Asignación de estudiantes a las líneas de TFG y tutor/tutora.

Punto 3. - Modificación de los Tribunales de TFG para el curso 2024-25

Punto 4.- Asignación de Tribunal de TFG al estudiantado que ha enviado el Anexo III.

Punto 5.- Aprobación de la rúbrica de evaluación del TFG.

Punto 6.- Asuntos urgentes y trámite

Punto 7.- Ruegos y preguntas.

Excusa su ausencia: D. Antonio José Aguilar Guerrero, Dña. Angélica Lozano Luna, D. David Suescum Morales, D. José María Fernández Rodríguez



**Punto 1.- Aprobación de las Actas de las sesiones anteriores**

Se aprueban por unanimidad el acta de las sesión del 28 de mayo de 2025.

**Punto 2.- Asignación de estudiantes a las líneas de TFG y tutor/tutora.**

Se asignan tutores a el estudiantado que aparece en el Anexo nº I

**Punto 3.- Modificación de los Tribunales de TFG para el curso 2024-25**

Se modifican los Tribunales del GIERM debido a la baja de varios profesores, tal como aparece en el Anexo II.

**Punto 4.- Asignación de Tribunal de TFG al estudiantado que ha enviado el Anexo III.**

Las peticiones recibidas han sido debidamente asignadas y se recogen en el Anexo nº III.

**Punto 5.- Aprobación de la rúbrica de evaluación del TFG.**

Se aprueba la Rúbrica de evaluación del TFG (Anexo IV para GIC y Anexo V para GIERM).

**Punto 6.- Ampliación del período de lectura de los Trabajos Fin de Grado (TFG)**

A petición de la Presidenta de la Comisión, se incorpora un nuevo punto al orden del día: Propuesta de modificación de la fecha de la convocatoria correspondiente al mes de julio.

Tras un breve debate, se aprueba la ampliación del período de lectura de los Trabajos Fin de Grado (TFG) para dicha convocatoria, estableciéndose el siguiente calendario:

La actuación de los Tribunales tendrá lugar entre los días 14 y 25 de julio.

Se recuerda que, conforme a lo establecido en el Reglamento 19/2024 por el que se regula el Trabajo Fin de Grado de los Títulos Oficiales de la Escuela Politécnica Superior de Belmez, los documentos finales del TFG deberán ser subidos a la plataforma Moodle con una antelación mínima de 10 días naturales respecto a la fecha prevista para la defensa.

**Punto 7.- Asuntos urgentes y trámite**

No existen.

**Punto 8.- Ruegos y preguntas.**

No existen.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:35 horas.

Y para que así conste se expide la presente acta, de la que yo, como Secretario doy fe con el Visto Bueno de la Sra. Presidenta de la Comisión.

Prof. Dra. María Fátima Moreno Pérez  
Presidenta de la Comisión de TFG

Prof. Dr. Enrique Fernández Ledesma  
Secretario

GRADO	CC / RECE	H / EM	ALUMNO/A	TUTOR/ES asignados	Comisión TFG de aprobación
GIC	-	H	PEÑA MORENO, REBECA	Jaime Linares Torralbo	06/03/2025
GIC-VIRTUAL	CC	H	LLOPIS GONZALEZ, ALBERTO	Javier Zurera Díaz	06/03/2025
GIC	CC	-	SONEIRA MUIÑO, JORGE	Jaime Linares Torralbo	06/03/2025
GIC	-	H	ARQUERO MARTINEZ, ANGEL LUIS	Pedro Ruiz Aguilar	06/03/2025
GIC	CC	-	Varo Jiménez , Juan	Francisco González Gallardo	06/03/2025
GIC	CC	-	Pizarro Cardoso , Miguel Angel	Francisco González Gallardo	06/03/2025
GIERM	-	EM	Rodríguez López, Isaías	Clemente Molina Muñoz	28/05/2025
GIC-VIRTUAL	-	H	Ferrándiz Gutierrez, Álvaro	Fátima Moreno Pérez	28/05/2025
GIC	CC	-	Villa López, J. Albertto	1. Javier Zurera Díaz	19/06/2025
GIC	CC	-	Mellado Flores, Pilar	2. Francisco Nicolás Cantero Chinchilla (ASIGNAR POR DEPTO)	19/06/2025

## Tribunales de TFG

Curso 2024-2025

### GRADO EN INGENIERÍA CIVIL

B: Básicas CC: Construcciones Civiles; H: Hidrología

	Tribunal 1	Tribunal 2	Tribunal 3	Tribunal 4	Tribunal 5	Tribunal 6
<b>Presidente/a</b>	José Ramón Jiménez Romero (CC)	José María Fernández Rodríguez (H)	Enrique Fernández Ledesma (CC)	María Fátima Moreno Pérez (H)	Jorge García Morillo (H)	María Auxiliadora Barbudo Muñoz (CC)
<b>Secretario/a</b>	Susana Cantón Martínez (B)	Manuel Bravo Márquez (CC)	Beatriz Gámiz Ruiz (B)	Manuel Cabrera Montenegro (CC)	Antonio Cleofé López Muñoz (CC)	Pedro Ruiz Aguilar (H)
<b>Vocal</b>	Jaime Linares Torralbo (H)	María Magdalena Serrano Baena (B)	Fernando de la Casa Reina (H)	Juan Alfonso Lara Torralbo (B)	Javier Zurera Díaz (CC)	Francisco Taguas Ruiz (CC)
<b>Suplente-1</b>	Francisco M. González Gallardo (CC)	Jorge Ruiz Calviño (B)	Javier de los Ríos (B)	Rafael Ortiz Cordero (B)	Francisco Nicolás Cantero Chinchilla (B)	Francisca Daza (B)
<b>Suplente-2</b>	Rafael González Perea (H)	Julia Rosales García (CC)	Daniel Gómez Serrano (CC)	Antonio Merino Lechuga (CC)	José Luis Díaz López (CC)	Ana Andreu (H)

APROBADOS POR JUNTA DE CENTRO

### GRADO EN INGENIERÍA DE LA ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES

B: Básicas; RECE: Recursos Energéticos, Combustibles y Explosivos; EM: Explotación de Minas

	Tribunal 1	Tribunal 2	Tribunal 3
<b>Presidente/a</b>	Antonio Adolfo Rodero Serrano (RECE)	Manuel López Sánchez (B, EM)	Francisca Daza Sánchez (B)
<b>Secretario/a</b>	Rafael Calderón Rodríguez (B)	Clemente Molina Muñoz (RECE, EM)	Almudena Benítez de la Torre (RECE)
<b>Vocal</b>	Angélica Lozano Lunar (RECE, EM)	Jesús Gutierrez-Ravé (EM)	Manuel López Sánchez (B, EM)
<b>Suplente-1</b>	Javier de los Ríos (B)	Jorge Ruiz Calviño (B)	Rafael Ortiz Cordero (B)
<b>Suplente-2</b>	Gabriel Infante Suescum (B)	Sergio Infante Suescum (B)	Juan Cantizani (B)

APROBADOS POR COMISIÓN DE TFG DEL 19 DE JUNIO DE 2025

## ANEXO III

APROBADOS

2024-25	GRADO	CC / RECE	H / EM	ALUMNO/A	TUTOR1	TUTOR2	TITULO	Comisión TFG de aprobación	TRIBUNAL ASIGNADO
3-GIERM-2425	GIC	CC	H	Aguilar Rivadeneyra, Laura Yassira	María Auxiliadora Barbudo Muñoz	Adela Pérez Galvín	Proyecto de Mejora y Acondicionamiento de la carretera CO-3108 desde el P.K. 0+000 hasta el P.K. 1+530 en el Término Municipal "El Carpio", Córdoba.	06/03/2025	5
28-GIC-2425	GIC	-	H	Arquero Martínez, Ángel Luis	PEDRO ÁNGEL RUIZ AGUILAR	-	diseño de una balsa que se integrará dentro del sistema de trasvase Júcar-Vinalopó	19/06/2025	5
19-GIC-2425	GIC	CC	-	Arroyo González, Raúl	José R. Jiménez Romero	Antonio Manuel Merino Lechuga	PROYECTO DE RENOVACIÓN DE VÍA EN EL TRAMO BURGOS - ARANDA DE DUERO	28/05/2025	2
41-GIC-2425	GIC-virtual	CC	-	Ávila Tirado, José Manuel	Antonio Cleofé López Muñoz	-	Diseño de una planta depuradora con proceso biológico de fangos activos en aireación prolongada, con desinfección por hipoclorito sódico	19/06/2025	4
16-GIC-2425	GIC	CC	-	Barriga Macías, Pedro Antonio	Manuel Bravo Márquez	-	PROYECTO DE REURBANIZACIÓN E INTEGRACIÓN URBANA DE LA ANTIGUA CN-340 TRAMO AV DEL SOL ENTRE TORREQUEBRADA Y ARROYO DE LA MIEL	28/05/2025	4
33-GIC-2425	GIC	CC	-	Benítez Carpintero, María de los Ángeles	María Fátima Moreno Pérez	-	ESTUDIO DE LOS FACTORES QUE DEFINEN LA TRANSFORMACIÓN DE LA ETAP SIERRA BOYERA.	19/06/2025	5
14-GIC-2425	GIC	CC	H	Blanco Fernández-Bolaños, Emilio	Manuel Cabrera Montenegro	Rafael González Perea	Construcción de nave de uso industrial en el polígono de Las Quemadas (Córdoba) y diseño de la red de abastecimiento y saneamiento .	28/05/2025	2
8-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Carrasco Alonso, Amaya	Teodomiro Miguel Recuero Recuero	-	PROYECTO DE ADECUACIÓN DE NAVE PARA LA FÁBRICA DE NITRATO POTÁSICO DE USO EN AGRICULTURA, METALURGIA Y EXPLOSIVOS	28/05/2025	2
10-GIC-2425	GIC	CC	H	Carrero Rodriguez, Reynold	Francisco Jesús Taguas Ruiz	Jorge García Murillo	PROYECTO DE NAVE INDUSTRIAL SIN USO DEFINIDO Y RED DE SANEAMIENTO EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL "DEHESA BOYAL" EN EL T.M. DE POZOBLANCO (CÓRDOBA)	06/03/2025	2
10-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Cavanillas Capilla, José	Angélica Lozano Lunar	Antonio Rodero Serrano	HIDRÓGENO VERDE. SITUACIÓN ACTUAL 2025	28/05/2025	2
30-GIC-2425	GIC	CC	-	Cobo Fernandez, Tania	Enrique Fernández Ledesma	Antonio Manuel Merino Lechuga	PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE APARTADEO CON MARQUERSINA EN ORUÑA DE PIÉLAGOS	19/06/2025	1
20-GIC-2425	GIC	CC	-	Córdoba Galicia, Mario Luis	Manuel José Bravo Márquez	-	PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE PARCELA MUNICIPAL DE HUERCAL DE ALMERÍA DESTINADA A AREA RECREATIVA E INSTALACIONES DEPORTIVA	28/05/2025	3
39-GIC-2425	GIC	CC	-	Dominguez Mena, Cristina	Enrique Fernández Ledesma	José Ramón Jiménez Romero	REHABILITACIÓN DE CARRETERA NACIONAL SITUADA EN EXTREMADURA.	19/06/2025	4
31-GIC-2425	GIC	CC	-	Estevez Romero, Juan Francisco	Antonio Manuel Merino Lechuga	José Ramón Jiménez Romero	PROYECTO DE Balsa de Riego en la Ribera Ubicada en el Término Municipal de Palma del Río (Córdoba)	19/06/2025	2

2024-25	GRADO	CC / RECE	H / EM	ALUMNO/A	TUTOR1	TUTOR2	TITULO	Comisión TFG de aprobación	TRIBUNAL ASIGNADO
36-GIC-2425	GIC-Virtual	-	H	Ferrández Gutierrez, Álvaro	María Fátima Moreno Pérez	-	Implementación de TUDS en Entornos Urbanos: Caso de Estudio en Belmez	19/06/2025	2
7-GIC-2425	GIC	CC	H	Galán Sanchez, Miguel Angel	José María Fernández Rodríguez	Ágata Gonzalez Caro	CARBONATACIÓN ACELERADA USANDO DIFERENTES CONCENTRACIONES DE CO2 PARA SU APLICACIÓN EN ELEMENTOS PREFABRICADOS	06/03/2025	4
25-GIC-2425	GIC-virtual	-	H	Gandul Barello, Rubén	FERNANDO DE LA CASA REINA	-	PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA CONDUCCIÓN DE ABASTECIMIENTO EN ALTA AL NUCLEO URBANO DE TORRE DE LA REINA DESDE EL DEPÓSITO DE ALCALÁ DEL RÍO.	19/06/2025	1
6-GIC-2425	GIC	CC	H	García Gámez, Marina	Francisco Jesús Taguas Ruiz	Jaime Linares Torralbo	PROYECTO DE DISEÑO Y CÁLCULO DE UN DEPÓSITO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y CONDUCCIÓN A NUEVAS URBANIZACIONES	06/03/2025	2
9-GIC-2425	GIERM	-	EM	García Torres, Nerea	María Auxiliadora Barbudo Muñoz	-	ESTIMACIÓN DEL LIXIVIADO DE ÁRIDOS RECICLADOS PROCEDENTES DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN A PARTIR DEL ENSAYO DE COMPOSICIÓN DE ÉSTOS	28/05/2025	3
21-GIC-2425	GIC	CC	H	García Torres, Nerea	María Auxiliadora Barbudo Muñoz	-	ESTUDIO DEL PODER DESCONTAMINANTE DE MORTEROS DE REVOCO FABRICADOS CON SUELO ARCILLOSO SIN ADICIÓN DE FOTOCATALIZADORES ARTIFICIALES	06/03/2025	4
12-GIERM-2425	GIERM	-	EM	Garrido Benjumea, Francisco Javier	David Murillo Silo	-	La optimización de voladuras mediante el uso de los sistemas electrónicos de iniciación y el control de la dilución.	19/06/2025	2
26-GIC-2425	GIC	CC	H	Garrido Benjumea, Francisco Javier	Francisco Jesús Taguas Ruiz	-	PROYECTO DE NAVE INDUSTRIAL DESTINADA AL ALMACENAMIENTO DE MATERIAS PRIMAS INTERMEDIAS PARA FABRICACIÓN DE EXPLOSIVOS EN LA MINA DE AZNALCÓLLAR, EN EL T.M. AZNALCÓLLAR (SEVILLA) Y REMODELACIÓN DE LA RED DE ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO DEL "PARQUE LOGÍSTICO" DE CARMONA (SEVILLA)	19/06/2025	3
9-GIERM-2425	GIERM	-	EM	Gómez Canales, Juan Pablo	Angélica Lozano Lunar	Antonio Rodero Serrano	"Proyecto de Almacenamiento de Hidrógeno en una Caverna Salina	19/06/2025	2
16-GIERM-2425	GIERM	-	EM	Gómez Serrano, Daniel	José María Fernández Rodríguez	Enrique Fernández Ledesma	Diseño y análisis económico de una planta de tratamiento de áridos para la construcción.	19/06/2025	2
11-GIERM-2425	GIERM	-	EM	Góngora Martos, María Soledad	Angélica Lozano Lunar	Ágata González Caro	ESTUDIO DE VIABILIDAD DEL USO DE RESIDUOS MINEROS COMO MATERIA PRIMA SECUNDARIA EN MORTEROS Y DISEÑO DE PLANTA DE TRATAMIENTO.	28/05/2025	3
32-GIC-2425	GIC	CC	H	Góngora Martos, María Soledad	José Ramón Jiménez Romero	Antonio Manuel Merino Lechuga	MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA A-3132 DESDE EL PK 3+569 A Pk 5+743	19/06/2025	3
17-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Granda Blanco, Roberto	Antonio Daza Sánchez	Jesús Gutiérrez-Ravé Caballero	ESTUDIO DE SITUACIÓN DE LA CALIDAD DEL SUBSUELO EN UNA INSTALACIÓN INDUSTRIAL EN GALICIA	06/03/2025	1
1-GIC-2425	GIC+ADE	CC	H	López Castiñeira, Álvaro	Manuel José Bravo Marquez	-	Proyecto de aparcamiento Público en superficie en Isla Canela (Huelva).	06/03/2025	3

2024-25	GRADO	CC / RECE	H / EM	ALUMNO/A	TUTOR1	TUTOR2	TITULO	Comisión TFG de aprobación	TRIBUNAL ASIGNADO
4-GIERM-2425	GIC	CC	-	Martinez Campos, Sergio	Manuel Cabrera Montenegro	-	PROYECTO DE CUBIERTA METÁLICA PARA RECEPCIÓN DE ACEITUNA EN PATIO DE LIMPIEZA DE UNA ALMAZARA SITUADA EN BAEZA (JAÉN)	06/03/2025	6
5-GIC-2425	GIC	CC	-	Martínez Noguerras, José Manuel	Manuel José Bravo Marquez	-	MEJORA RED DE ALCANTARILLADO MEDIANTE NUEVA CONDUCCIÓN DE PLUVIALES EN INTERCEPCIÓN DE LAS CALLES BATALLA DE BAILÉN, MURILLO Y SOLEDAD, EN ARJONILLA (JAÉN)	06/03/2025	4
23-GIC-2425	GIC	-	H	Megías Dorado, Emilio José	María Fátima Moreno Pérez	Manuel Cabrera Montenegro	Emisario submarino para las salmueras procedentes de la futura Estación Desaladora Comarcal de Güímar. Isla de Tenerife."	19/06/2025	6
1-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Meléndez Pérez, Francisco	Antonio Rodero Serrano	Jorge García Morillo	DISEÑO Y ESTUDIO DE VIABILIDAD DE UNA CENTRAL HIDROELÉCTRICA REVERSIBLE EN EL EMBALSE DE PUENTE NUEVO	06/03/2025	2
38-GIC-2425	GIC	CC	H	Merizalde Macas, Gabriela Lisette	Antonio Manuel Merino Lechuga	Enrique Fernández Ledesma	Proyecto de diseño y dimensionamiento de una balsa de almacenamiento de agua para riego de olivar en el T.M. de Villafranca de Córdoba (Córdoba)	19/06/2025	1
5-GIERM-2425	GIERM	-	EM	Montero Garralda, José Luis	Angélica Lozano Lunar	Clemente Molina Muñoz	Estabilización del talud occidental de la cantera "Antoñanzas" Término Municipal de Arnedillo (La Rioja)	28/05/2025	3
37-GIC-2425	GIC	CC	H	Morales Mudarra, José Luis	Enrique Fernández Ledesma	Antonio Manuel Merino Lechuga	PROYECTO DE DISEÑO Y CÁLCULO DE UNA NAVE PARA INSTALACIÓN DEPORTIVA DE PISTAS DE PADEL Y DE RED DE SANEAMIENTO DEL POLÍGONO INDUSTRIAL SITUADO EN EL T.M. DE ALMODÓVAR DEL RÍO (CÓRDOBA).	19/06/2025	6
15-GIERM-2425	GIERM	EM	-	Muñoz Pérez, María del Puerto	Antonio Rodero Serrano	MODIFICAR ANEXO III	PROYECTO DE PERFORACIÓN DE SONDAS GEOTERMICAS EN LA FE PASALEKUA 41, DONOSTIA, GIPUZKOA	19/06/2025	2
7-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Ortega Cuesta, Margarita	Teodomiro Miguel Recuero Recuero	-	Proyecto de instalación fotovoltaica para autoconsumo de un caserío familiar que el propietario quiere reconvertir en un hotel, en el barrio de Mendigorri del municipio de Amurrio	28/05/2025	1
2-GIC-2425	GIC+ADE	CC	-	Palma Espejo, Álvaro	Manuel Cabrera Montenegro	José Luis Díaz López	DISEÑO Y CÁLCULO DEL TABLERO DE UN PUENTE DE VIGAS PREFABRICADAS PARA USO EN CARRETERAS	06/03/2025	6
13-GIC-2425	GIC	CC	-	Pedraza de la Cruz, María del Carmen	Javier Zurera Díaz	-	"Proyecto de Mejora y Refuerzo de Firme en la ctra. A-8028, de la A-4 a A-92 en el TM de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)"	28/05/2025	1
27-GIC-2425	GIC	-	H	Peña Moreno, Rebeca	JAIME LINARES TORRALBO	-	MURO DE ESCOLLERA EN ZONA DE D.P.M.T. PARA PROTECCIÓN DE FINCA SITA EN PAGO CORRALES 8 DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE ROTA (CÁDIZ)	19/06/2025	4
35-GIC-2425	GIC	CC	H	Pinargote Macias, Carlos Alejandro	Enrique Fernández Ledesma	Antonio Manuel Merino Lechuga	PROYECTO TÉCNICO Y DE EJECUCIÓN DE UNA NAVE INDUSTRIAL PARA ALMACENAMIENTO LOGÍSTICO EN EL POLÍGONO LAS QUEMADAS (CÓRDOBA) Y DIMENSIONAMIENTO DE LA RED DE ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LAS QUEMADAS.	19/06/2025	1
24-GIC-2425	GIC	CC	-	Pizarro Cardoso, Miguel Ángel	Francisco Manuel González Gallardo	-	Acondicionamiento de acceso existente en carretera A-396 P.K. 22+418	19/06/2025	2

2024-25	GRADO	CC / RECE	H / EM	ALUMNO/A	TUTOR1	TUTOR2	TITULO	Comisión TFG de aprobación	TRIBUNAL ASIGNADO
40-GIC-2425	GIC	CC	-	Pozuelo Díaz, Francisco Javier	Enrique Fernández Ledesma	David Suescum Morales	PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE LA FINCA "MARISMA SUR" EN LA ZONA REGABLE DEL BAJO GUADALQUIVIR. T.M. LEBRIJA (SEVILLA).	19/06/2025	2
22-GIC-2425	GIC	CC	-	Rivera Perea, Ana	Francisco Manuel González Gallardo	-	MEJORA DE LA CARRETERA NACIONAL N-502 EN EL PK 338	28/05/2025	5
13-GIERM-2425	GIERM	-	EM	Rodríguez Lopez, Isaías	Clemente Molina Muñoz	Angélica Lozano Lunar	Proyecto de hundimiento controlado de la mina de yeso Miravalles	19/06/2025	3
4-GIC-2425	GIC-virtual	CC	-	Rodríguez Puerto, Germán	Fernando de la Casa Reina	-	Proyecto de reparación e impermeabilización de depósito rectangular.	06/03/2025	1
8-GIC-2425	GIERM	RECE	-	Sainz Fernández, Milagros	Antonio Daza Sánchez	Jesús Gutiérrez-Ravé Caballero	PROYECTO DE EJECUCIÓN PARA UNA CIMENTACIÓN EN LA ZONA DE RATELIERES EN PK EDIF.14, FACTORÍA DE MICHELÍN, VITORIA (2024)	06/03/2025	1
34-GIC-2425	GIC	H	-	Salmerón Herrera, María Dolores	Antonio Manuel Merino Lechuga	Enrique Fernández Ledesma	Balsa complementaria auxiliar para almacenamiento de agua de riego en la comunidad de regantes del Alto Vinalopó de Benixama (Alicante)	19/06/2025	6
6-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Sánchez Murillo, Sergio Teófilo	Angélica Lozano Lunar	Clemente Molina Muñoz	Proyecto Técnico de Voladuras en una explotación de calizas a cielo abierto	28/05/2025	1 <sup>(1)</sup>
15-GIC-2425	GIC+ADE	CC	-	Serrano Carbonero, Elena	Francisco J. Taguas Ruiz	Francisco M. González Gallardo	PROYECTO DE DOS NAVES INDUSTRIALES ADOSADAS PARA CONSULTORA DEDICADA AL CONTROL DE MATERIALES Y A LA EDIFICACIÓN, EN RABANALES 21, PARQUE CIENTÍFICO TECNOLÓGICO DE CÓRDOBA (CÓRDOBA).	28/05/2025	3
29-GIC-2425	GIC	CC	-	Serrano Serrano, Carmen María	Enrique Fernández Ledesma	Antonio Manuel Merino Lechuga	REMODELACIÓN CALLE TERRAZA, ESTEPONA (MÁLAGA)	19/06/2025	6
3-GIC-2425	GIC+ADE	CC	-	Sierra Gosálbez, Carlos	Manuel Cabrera Montenegro	José Luis Díaz López	DISEÑO Y CÁLCULO DE LA SUPERESTRUCTURA DE UN PUENTE/PASARELA DE USO PEATONAL	06/03/2025	5
17-GIC-2425	GIC	CC	H	Vaquero Valverde, Mario	Francisco J. Taguas Ruiz	-	PROYECTO DE DISEÑO Y CÁLCULO DE NAVE INDUSTRIAL DE MÚLTIPLES USOS EN LA CALLE FRESADORES EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL "LA TORRECILLA" EN EL T.M. DE CÓRDOBA Y PROYECTO DE SUSTITUCIÓN DE OBRA DE FÁBRICA EN MAL ESTADO POR MARCO PREFABRICADO DE HORMIGÓN EN EL PK 4 DEL CAMINO DE EL SOLVITO A LA RABITA EN EL	28/05/2025	1
18-GIC-2425	GIC	CC	-	Varo Jiménez, Juan	José R. Jiménez Romero	Antonio Manuel Merino Lechuga	Rehabilitación y Acondicionamiento de la N-432 (Badajoz-Granada) PK 297+350 a 306+300 en la provincia de Córdoba.	28/05/2025	6
14-GIERM-2425	GIERM	RECE	-	Vidal Garduño, Rafael	Angélica Lozano Lunar	Rafael Calderón Rodríguez	PROGRAMA DE INSPECCIÓN GEOLÓGICO-GEOTÉCNICO PARA EL ANÁLISIS DEL ESTADO ESTRUCTURAL DE LAS PRESAS MINERAS HISTÓRICAS DE AGUAS, EN LA PROVINCIA DE HUELVA.	19/06/2025	2

<sup>(1)</sup> No puede estar Angélica Lozano por lo que pasaría suplente 1

Miembro del tribunal		Mención / Menciones	
<b>GRADO EN INGENIERÍA CIVIL</b>			
<b>COM13</b>	Presentar y defender de manera individual ante un tribunal universitario un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la ingeniería civil de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren los resultados de aprendizaje adquiridas en las enseñanzas.		
<b>Código</b> (C/HD/COM)	<b>Descripción</b>	<b>Poner una X en la que corresponda</b>	<b>% de desarrollo en el TFG (estimación)</b>
<b>RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN Y APRENDIZAJE ASOCIADOS A LA MENCIÓN EN CONSTRUCCIONES CIVILES (CC)</b>			
C20-CC	Conocer la tipología y las bases de cálculo de los elementos prefabricados y su aplicación en los procesos de fabricación.		
HD06-CC	Conocer el proyecto, calcular, construir y mantener las obras de edificación en cuanto a la estructura, los acabados, las instalaciones y los equipos propios.		
HD07-CC-TSUL	Construir y conservar obras marítimas.		
HD08-CC-TSUL	Dimensionar, proyectar, construir y conservar carreteras, así como de los elementos que componen las dotaciones viarias básicas.		
HD09-CC-TSUL	Construir y conservar las líneas de ferrocarriles con conocimientos para aplicar la normativa técnica específica y diferenciando las características del material móvil.		
HD10-CC	Aplicar los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de obras.		
HD11-CC	Construir obras geotécnicas		
HD12-CC	Diseñar, construir y conservar sistemas de abastecimiento y saneamiento.		
	<b>Debe sumar 100 (solo mención CC) o 50 (dos menciones)</b>		<b>0</b>
<b>Código</b> (C/HD/COM)	<b>Descripción</b>	<b>Poner una X en la que corresponda</b>	<b>% de desarrollo en el TFG (estimación)</b>
<b>RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN Y APRENDIZAJE ASOCIADOS A LA MENCIÓN EN HIDROLOGÍA (H)</b>			
C21-H	Conocer los proyectos de servicios urbanos relacionados con la distribución de agua y el saneamiento.		
C22-H	Conocer y comprender los sistemas de abastecimiento y saneamiento.		
HD16-H	Dimensionar, construir y conservar los sistemas de abastecimiento y saneamiento		
C23-H	Conocer los proyectos de obras e instalaciones hidráulicas.		
HD13-H-TSUL	Diseñar, dimensionar y proyectar obras e instalaciones hidráulicas.		
HD14-H-TSUL	Analizar la planificación y la gestión de recursos hidráulicos superficiales y subterráneos.		
HD17-H	Diseñar, dimensionar y proyectar sistemas energéticos y aprovechamientos hidroeléctricos		
HD15-H	Analizar el funcionamiento de los ecosistemas y de los factores ambientales que influyen en este.		
	<b>Debe sumar 100 (solo mención H) o 50 (dos menciones)</b>		<b>0</b>

Miembro del tribunal

Originalidad y propiedad del TFG

Si se detecta que el TFG ha podido formar parte de un proyecto real realizado en una empresa, se debe impedir su defensa salvo que el alumno/a tenga la conformidad de la empresa

	INVESTIGACIÓN	Excelente	8 - 10	Bueno	6 - 7	Aceptable	4 - 5	Bajo	1 - 3	Justificación de la calificación
60%	Introducción y Antecedentes	La información está bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos, siguiendo un índice lógico.		En general la información está bien organizada aunque con algún párrafo, subtítulo o título relevante erróneamente dispuesto.		En general la información apenas se organiza de manera lógica encontrándose varios párrafos, subtítulos o títulos relevantes erróneamente dispuestos.		La información no está bien organizada, no existe una continuidad lógica en el contenido.		
	Objetivos	Los objetivos son claros, realistas, adecuados al tema y de interés relevante en el grado. Se han cumplido todos los objetivos planteados.		Aunque los objetivos son claros y realistas resultan de escaso interés en el grado. Se han cumplido todos los objetivos planteados.		Varios objetivos son imprecisos o no adecuados al tema y/o no se ha justificado el cumplimiento de algún objetivo planteado.		Los objetivos son confusos y/o no adecuados al tema y/o sin interés para el grado.		
	Metodología	La metodología está claramente definida y explicada con precisión, y la elección está completamente justificada con argumentos sólidos.		La metodología está bien definida, pero algunas partes podrían ser más claras. La elección de la metodología está bien justificada, pero algunos argumentos podrían ser más sólidos.		La metodología es comprensible, pero carece de precisión en algunos aspectos. La elección de dicha metodología tiene una justificación parcial.		La metodología no está claramente definida ni explicada. La elección de la metodología no está justificada.		
	Resultados	Los resultados son inteligentes reflejando excelentemente la idea, además la calidad es sobresaliente para ese tipo de producto.		Los resultados son idóneos y reflejan adecuadamente la propuesta, pero algún detalle – no relevante - podría haber sido refinado para una mejor resolución.		Los resultados reflejan aceptablemente la idea, pero varios detalles- algunos relevantes – podrían haber sido refinados para una correcta resolución.		Los resultados reflejan pobremente la idea, careciendo de la calidad mínima deseable para ese tipo de producto.		
	Conclusiones	Las conclusiones son adecuadas a la información que se maneja y a la realidad analizada, son significativos para la globalidad del TFG.		Las conclusiones parten de la realidad analizada y de la información manejada en el trabajo, sin embargo son parciales, están incompletas o están poco definidas.		Las conclusiones tienen que ver tangencialmente con la realidad analizada y la información manejada en el trabajo, además no son significativos para la globalidad del TFG.		Las conclusiones no se vinculan con la información que se maneja y/o con la realidad en que se deben aplicar y/o no son significativos.		
	Fuentes de información	La bibliografía es la esencial e importante. Usa las referencias bibliográficas de forma correcta y en el momento apropiado durante el trabajo escrito.		La bibliografía es de interés para el trabajo, pero incompleta. El trabajo presenta algunos fallos en el sistema de citación o en la integración de las referencias bibliográficas en el trabajo escrito.		La bibliografía es muy básica. No usa un sistema de citación y no siempre se integra adecuadamente a lo largo del trabajo.		Solo maneja información procedente de internet que no es fiable ni apropiada. No usa un sistema de citación y no la integra adecuadamente a lo largo del trabajo.		
	Originalidad	El alumno plantea ideas originales suficientemente fundamentadas y argumentadas desde la diferencia, mejora o avanza con respecto al entorno de referencia inmediato. El trabajo representa una aportación importante al campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno plantea ciertas ideas originales, aunque el peso del referente es evidente. El trabajo presenta todavía algunas aportaciones débiles al campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno realiza una actuación de carácter imitativo fuerte. La propuesta aporta soluciones poco innovadoras al referente. Lo que supone una baja o escasa incidencia en el campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno solo aporta síntesis de informaciones diversas. Realiza una actuación imitativa. No hace ninguna aportación novedosa.		
	Aplicabilidad	El trabajo desarrollado tiene una alta aplicabilidad práctica en proyectos de ingeniería de caminos. Las soluciones propuestas pueden ser implementadas de manera inmediata y tienen el potencial de mejorar significativamente los procesos actuales.		El trabajo tiene una buena aplicabilidad práctica. Las soluciones son viables y podrían ser implementadas con algunos ajustes menores. El impacto en la práctica de la ingeniería sería positivo.		El trabajo presenta soluciones que son aplicables en ciertos contextos específicos. Requiere ajustes o validaciones adicionales para ser implementado en un entorno real.		El trabajo tiene poca o ninguna aplicabilidad práctica en el campo de la ingeniería de caminos. Las soluciones propuestas no son viables o no abordan problemas relevantes.		
	Formato	El formato del trabajo es impecable, con una presentación adecuada y coherente con los estándares de la ingeniería.		El formato del trabajo es bueno, aunque pueden presentarse algunas deficiencias en cuanto a presentación o estructura.		El formato del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a presentación y organización.		El formato del trabajo es deficiente y no cumple con los estándares de la disciplina.		
<b>Nota media</b>										<b>0</b>
40%	Presentación	La presentación oral y visual del trabajo es excelente, transmitiendo de manera clara e impactante los resultados.		La presentación oral y visual del trabajo es buena, aunque pueden presentarse algunos aspectos mejorables.		La presentación oral y visual del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a fluidez y claridad.		La presentación oral y visual del trabajo es deficiente y no logra transmitir adecuadamente los resultados.		
<b>Nota media</b>										<b>0</b>

Calificación ponderada del profesor

0

En los casos en los que se haya otorgado la calificación cualitativa de “Sobresaliente”, los tribunales de evaluación podrán proponer la mención de “Matrícula de honor” a la Comisión de TFG.

Marque la casilla de verificación si propone “Matrícula de honor”

Justifique la propuesta positiva

Miembro del tribunal

Originalidad y propiedad del TFG

Si se detecta que el TFG ha podido formar parte de un proyecto real realizado en una empresa, se debe impedir su defensa salvo que el alumno/a tenga la conformidad de la empresa

PROYECTO TIPO		Excelente	8 - 10	Bueno	6 - 7	Aceptable	4 - 5	Bajo	1 - 3	Justificación de la calificación
60%	Memoria	El contenido es completo, claro y bien estructurado. Se presentan ideas originales e innovadoras.		El contenido es bueno y bien organizado, aunque pueden faltar algunos detalles o presentarse algunas inconsistencias.		El contenido es aceptable, pero presenta algunas carencias en estructura y presentación.		El contenido es deficiente y confuso. No se logra transmitir de manera clara y coherente las ideas.		
	Planos	Se presentan planos detallados y precisos, cumpliendo con todos los requisitos: Cajetín normalizado, nombre del estudiante, firma, titulación		Los planos son buenos y cumplen con la mayoría de los requisitos, pero pueden faltar algunos detalles.		Los planos son aceptables, pero presentan carencias en cuanto a precisión y organización.		Los planos son deficientes y no cumplen con los requisitos básicos de la disciplina.		
	Pliego	El pliego está completo y bien redactado, incluyendo todos los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto.		El pliego es bueno y cumple con la mayoría de los requisitos, aunque puede faltar algún detalle o presentarse alguna inconsistencia.		El pliego es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a redacción y organización.		El pliego es deficiente y no cumple con los requisitos básicos para la ejecución del proyecto.		
	Presupuesto	El presupuesto es completo, detallado y realista, considerando todos los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto.		El presupuesto es bueno y cumple con la mayoría de los requisitos, aunque puede faltar algún detalle o presentarse alguna inconsistencia.		El presupuesto es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a detalle y organización.		El presupuesto es deficiente y no cumple con los requisitos básicos para la ejecución del proyecto.		
	Formato	El formato del trabajo es impecable, con una presentación adecuada y coherente con los estándares de la ingeniería.		El formato del trabajo es bueno, aunque pueden presentarse algunas deficiencias en cuanto a presentación o estructura.		El formato del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a presentación y organización.		El formato del trabajo es deficiente y no cumple con los estándares de la disciplina.		
SUMA										0
40%	Presentación	La presentación oral y visual del trabajo es excelente, transmitiendo de manera clara e impactante los resultados.		La presentación oral y visual del trabajo es buena, aunque pueden presentarse algunos aspectos mejorables.		La presentación oral y visual del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a fluidez y claridad.		La presentación oral y visual del trabajo es deficiente y no logra transmitir adecuadamente los resultados.		
SUMA										0
<b>Calificación ponderada</b>										0

En los casos en los que se haya otorgado la calificación cualitativa de "Sobresaliente", los tribunales de evaluación podrán proponer la mención de "Matrícula de honor" a la Comisión de TFG.

Marque la casilla de verificación si propone "Matrícula de honor"

Justifique la propuesta positiva

## Competencias GIERM

Miembro del tribunal		Mención / Menciones	
<b>GRADO EN INGENIERÍA DE LA ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES</b>			
<b>Competencia de Trabajo fin de Grado (CEFG):</b> Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería de Minas de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas.			
Descripción			
Código	Competencia de tecnología específica de Explotación de Minas (EM) Capacidad para conocer, comprender y utilizar los principios de:	Poner una X en la que corresponda	% de desarrollo en el TFG (estimación)
CEEM1:	Extracción de materias primas de origen mineral.		
CEEM2:	Diseño, planificación y dirección de explotaciones mineras.		
CEEM3:	Geología general y de detalle.		
CEEM4:	Estudios geotécnicos aplicados a la minería, construcción y obra civil.		
CEEM5:	Ensayos mineralógicos, petrográficos y geotécnicos. Técnicas de muestreo.		
CEEM6:	Modelización de yacimientos.		
CEEM7:	Elaboración de cartografía temática.		
CEEM8:	Diseño y ejecución de obras superficiales y subterráneas.		
CEEM9:	Técnicas de perforación y sostenimiento aplicadas a obras subterráneas y superficiales.		
CEEM10:	Manejo, transporte y distribución de explosivos.		
CEEM11:	Diseño, operación y mantenimiento de plantas de preparación y tratamiento de minerales, rocas industriales, rocas ornamentales y residuos.		
CEEM12:	Diseño, operación y mantenimiento de plantas de fabricación de materiales de construcción.		
CEEM13:	Electrificación en industrias mineras.		
CEEM14:	Ecología y ordenación del territorio. Planificación y gestión territorial y urbanística.		
		<b>Total</b>	<b>0</b>
Descripción			
Código	Competencia de tecnología específica de Recursos Energéticos, Combustibles y Explosivos (RECE) Capacidad para conocer, comprender y utilizar los principios de:	Poner una X en la que corresponda	% de desarrollo en el TFG (estimación)
CERE1:	Aprovechamiento, transformación y gestión de los recursos energéticos		
CERE2:	Obras e instalaciones hidráulicas. Planificación y gestión de recursos hidráulicos.		
CERE3:	Industrias de generación, transporte, transformación y gestión de la energía eléctrica y térmica.		
CERE4:	Operaciones básicas de procesos		
CERE5:	Procesos de refino, petroquímicos y carboquímicos.		
CERE6:	Ingeniería nuclear y protección radiológica.		
CERE7:	Logística y distribución energética.		
CERE8:	Energías alternativas y uso eficiente de la energía.		
CERE9:	Fabricación, manejo y utilización de explosivos industriales y pirotécnicos. Ensayos de caracterización de sustancias explosivas. Transporte y distribución de explosivos.		
CERE10:	Control de la calidad de los materiales empleados.		
		<b>Total</b>	<b>0</b>

Miembro del tribunal

Originalidad y propiedad del TFG

Si se detecta que el TFG ha podido formar parte de un proyecto real realizado en una empresa, se debe impedir su defensa salvo que el alumno/a tenga la conformidad de la empresa

	INVESTIGACIÓN	Excelente	8 - 10	Bueno	6 - 7	Aceptable	4 - 5	Bajo	1 - 3	Justificación de la calificación	
60%	Introducción y Antecedentes	La información está bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos, siguiendo un índice lógico.		En general la información está bien organizada aunque con algún párrafo, subtítulo o título relevante erróneamente dispuesto.		En general la información apenas se organiza de manera lógica encontrándose varios párrafos, subtítulos o títulos relevantes erróneamente dispuestos.		La información no está bien organizada, no existe una continuidad lógica en el contenido.			
	Objetivos	Los objetivos son claros, realistas, adecuados al tema y de interés relevante en el grado. Se han cumplido todos los objetivos planteados.		Aunque los objetivos son claros y realistas resultan de escaso interés en el grado. Se han cumplido todos los objetivos planteados.		Varios objetivos son imprecisos o no adecuados al tema y/o no se ha justificado el cumplimiento de algún objetivo planteado.		Los objetivos son confusos y/o no adecuados al tema y/o sin interés para el grado.			
	Metodología	La metodología está claramente definida y explicada con precisión, y la elección está completamente justificada con argumentos sólidos.		La metodología está bien definida, pero algunas partes podrían ser más claras. La elección de la metodología está bien justificada, pero algunos argumentos podrían ser más sólidos.		La metodología es comprensible, pero carece de precisión en algunos aspectos. La elección de dicha metodología tiene una justificación parcial.		La metodología no está claramente definida ni explicada. La elección de la metodología no está justificada.			
	Resultados	Los resultados son inteligentes reflejando excelentemente la idea, además la calidad es sobresaliente para ese tipo de producto.		Los resultados son idóneos y reflejan adecuadamente la propuesta, pero algún detalle – no relevante - podría haber sido refinado para una mejor resolución.		Los resultados reflejan aceptablemente la idea, pero varios detalles- algunos relevantes – podrían haber sido refinados para una correcta resolución.		Los resultados reflejan pobremente la idea, careciendo de la calidad mínima deseable para ese tipo de producto.			
	Conclusiones	Las conclusiones son adecuadas a la información que se maneja y a la realidad analizada, son significativos para la globalidad del TFG.		Las conclusiones parten de la realidad analizada y de la información manejada en el trabajo, sin embargo son parciales, están incompletas o están poco definidas.		Las conclusiones tienen que ver tangencialmente con la realidad analizada y la información manejada en el trabajo, además no son significativos para la globalidad del TFG.		Las conclusiones no se vinculan con la información que se maneja y/o con la realidad en que se deben aplicar y/o no son significativos.			
	Fuentes de información	La bibliografía es la esencial e importante. Usa las referencias bibliográficas de forma correcta y en el momento apropiado durante el trabajo escrito.		La bibliografía es de interés para el trabajo, pero incompleta. El trabajo presenta algunos fallos en el sistema de citación o en la integración de las referencias bibliográficas en el trabajo escrito.		La bibliografía es muy básica. No usa un sistema de citación y no siempre se integra adecuadamente a lo largo del trabajo.		Solo maneja información procedente de internet que no es fiable ni apropiada. No usa un sistema de citación y no la integra adecuadamente a lo largo del trabajo.			
	Originalidad	El alumno plantea ideas originales suficientemente fundamentadas y argumentadas desde la diferencia, mejora o avanza con respecto al entorno de referencia inmediato. El trabajo representa una aportación importante al campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno plantea ciertas ideas originales, aunque el peso del referente es evidente. El trabajo presenta todavía algunas aportaciones débiles al campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno realiza una actuación de carácter imitativo fuerte. La propuesta aporta soluciones poco innovadoras al referente. Lo que supone una baja o escasa incidencia en el campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno solo aporta síntesis de informaciones diversas. Realiza una actuación imitativa. No hace ninguna aportación novedosa.			
	Aplicabilidad	El trabajo desarrollado tiene una alta aplicabilidad práctica en proyectos de ingeniería de caminos. Las soluciones propuestas pueden ser implementadas de manera inmediata y tienen el potencial de mejorar significativamente los procesos actuales.		El trabajo tiene una buena aplicabilidad práctica. Las soluciones son viables y podrían ser implementadas con algunos ajustes menores. El impacto en la práctica de la ingeniería sería positivo.		El trabajo presenta soluciones que son aplicables en ciertos contextos específicos. Requiere ajustes o validaciones adicionales para ser implementado en un entorno real.		El trabajo tiene poca o ninguna aplicabilidad práctica en el campo de la ingeniería de caminos. Las soluciones propuestas no son viables o no abordan problemas relevantes.			
	Formato	El formato del trabajo es impecable, con una presentación adecuada y coherente con los estándares de la ingeniería.		El formato del trabajo es bueno, aunque pueden presentarse algunas deficiencias en cuanto a presentación o estructura.		El formato del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a presentación y organización.		El formato del trabajo es deficiente y no cumple con los estándares de la disciplina.			
	Nota media										0
40%	Presentación	La presentación oral y visual del trabajo es excelente, transmitiendo de manera clara e impactante los resultados.		La presentación oral y visual del trabajo es buena, aunque pueden presentarse algunos aspectos mejorables.		La presentación oral y visual del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a fluidez y claridad.		La presentación oral y visual del trabajo es deficiente y no logra transmitir adecuadamente los resultados.			
	Nota media										0

Calificación ponderada del profesor

0

En los casos en los que se haya otorgado la calificación cualitativa de “Sobresaliente”, los tribunales de evaluación podrán proponer la mención de “Matrícula de honor” a la Comisión de TFG.

Marque la casilla de verificación si propone  “Matrícula de honor”

Justifique la propuesta positiva

Miembro del tribunal

Originalidad y propiedad del TFG

Si se detecta que el TFG ha podido formar parte de un proyecto real realizado en una empresa, se debe impedir su defensa salvo que el alumno/a tenga la conformidad de la empresa

PROYECTO TIPO		Excelente	8 - 10	Bueno	6 - 7	Aceptable	4 - 5	Bajo	1 - 3	Justificación de la calificación
60%	Memoria	El contenido es completo, claro y bien estructurado. Se presentan ideas originales e innovadoras.		El contenido es bueno y bien organizado, aunque pueden faltar algunos detalles o presentarse algunas inconsistencias.		El contenido es aceptable, pero presenta algunas carencias en estructura y presentación.		El contenido es deficiente y confuso. No se logra transmitir de manera clara y coherente las ideas.		
	Planos	Se presentan planos detallados y precisos, cumpliendo con todos los requisitos: Cajetín normalizado, nombre del estudiante, firma, titulación		Los planos son buenos y cumplen con la mayoría de los requisitos, pero pueden faltar algunos detalles.		Los planos son aceptables, pero presentan carencias en cuanto a precisión y organización.		Los planos son deficientes y no cumplen con los requisitos básicos de la disciplina.		
	Pliego	El pliego está completo y bien redactado, incluyendo todos los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto.		El pliego es bueno y cumple con la mayoría de los requisitos, aunque puede faltar algún detalle o presentarse alguna inconsistencia.		El pliego es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a redacción y organización.		El pliego es deficiente y no cumple con los requisitos básicos para la ejecución del proyecto.		
	Presupuesto	El presupuesto es completo, detallado y realista, considerando todos los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto.		El presupuesto es bueno y cumple con la mayoría de los requisitos, aunque puede faltar algún detalle o presentarse alguna inconsistencia.		El presupuesto es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a detalle y organización.		El presupuesto es deficiente y no cumple con los requisitos básicos para la ejecución del proyecto.		
	Formato	El formato del trabajo es impecable, con una presentación adecuada y coherente con los estándares de la ingeniería.		El formato del trabajo es bueno, aunque pueden presentarse algunas deficiencias en cuanto a presentación o estructura.		El formato del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a presentación y organización.		El formato del trabajo es deficiente y no cumple con los estándares de la disciplina.		
<b>SUMA</b>										<b>0</b>
40%	Presentación	La presentación oral y visual del trabajo es excelente, transmitiendo de manera clara e impactante los resultados.		La presentación oral y visual del trabajo es buena, aunque pueden presentarse algunos aspectos mejorables.		La presentación oral y visual del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a fluidez y claridad.		La presentación oral y visual del trabajo es deficiente y no logra transmitir adecuadamente los resultados.		
<b>SUMA</b>										<b>0</b>
<b>Calificación ponderada</b>										<b>0</b>

En los casos en los que se haya otorgado la calificación cualitativa de “Sobresaliente”, los tribunales de evaluación podrán proponer la mención de “Matrícula de honor” a la Comisión de TFG.

Marque la casilla de verificación si propone “Matrícula de honor”

Justifique la propuesta positiva